



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 276/16/5506-10
EEČ: 2-40-51-2017

Martin 13.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa 02.02.2017 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodeným XXXXX XXXXX, zastúpená splnomocnencom XXXXX, pri ktorom obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely a celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona. Poškodený vyhlásil, že jeho nároky v súvislosti s náhradou škody sú v celom rozsahu uspokojené a obvinený sa za svoje konanie ospravedlnil

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX-MT-2016

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 29.08.2015 do 03.03.2016 vo XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX na odbernom mieste č. XXXXX cez zariadenie na dodávku zemného plynu nainštalované pracovníkmi XXXXX XXXXX, neoprávnené odoberal zemný plyn v množstve XXXXX m³, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, škodu vo výške 416,88 € (neoprávnené odoberanie plynu a náklady spojené so zisťovaním a odstraňovaním neoprávneného odberu plynu).

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORPXXXXX-MT-2016 zo dňa 14.07.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 22.09.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 02.02.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu. Poškodený vyhlásil, že jeho nároky v súvislosti s náhradou škody sú v celom rozsahu uspokojené a obvinený sa za svoje konanie ospravedlnil.

Obvinený aj splnomocnenec poškodenej spoločnosti so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 02.02.2017 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu vo výške 100,- Eur (jednoto eur) na všeobecne prospešné účely, ktorá je celá určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Obvinený a splnomocnenec poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obvinený nemá záznam v registri trestov ani v ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela

k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť **nie je** prípustná (§ 185 ods. 2 Tr. por.).

JUDr. Lucia Pavlaninová
prokurátorka