



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 578/19/5506-13  
EEČ: 2-40-523-2021

Martin 06.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.06.2018 v čase asi o 00.00 h v objekte železničnej stanice vo Vrútkach, okres Martin na treťom vlakovom nástupišti spoločným konaním fyzicky napadli spolu s už odsúdeným XXXXX, XXXXX a odsúdeným XXXXX poškodených XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, XXXXX XXXXX, a to tak, že potom ako mali s poškodenými verbálny konflikt kvôli cigaretám, pri ktorom poškodeným vulgárne nadávali, následne keď poškodení prešli po treťom nástupišti k odstavenej vlakovej súprave, kde ostali stáť, pristúpili k nim už XXXXX, XXXXX a začali fyzicky útočiť na oboch poškodených tým spôsobom, že jeden z vtedy obvinených bezdôvodne udrel päťou do oblasti tváre na ľavú lícnu kosť poškodeného XXXXX, ktorý spadol jednou nohou z perónu do koľajiska, následne ho jeden z vtedy obvinených kopal nohou do oblasti

trupu a udieral ho ešte niekoľko krát do temena hlavy a ďalší dvaja z vtedy obvinených zatiaľ udierali poškodeného XXXXX, pričom jeden z obvinených ho udrel päťou do oblasti tváre, na čo poškodený XXXXX spadol na zem a poškodený XXXXX zakričal na vtedy obvinených, aby nechali poškodeného XXXXX, že je po operácii, pričom títo dvaja z vtedy obvinených neuposlúchli a poškodeného XXXXX aj naďalej kopali do oblasti brucha, hrude a hlavy, medzitým poškodenému XXXXX jeden z vtedy obvinených udieral hlavu o vagón odstavenej vlakovej súpravy, ženy, ktoré boli s vtedy obvinenými, kričali na vtedy obvinených, aby prestali, lebo môže byť problém, a až keď poškodený XXXXX obvineným ponúkol, že im dá všetky cigarety, vtedy obvinení s napádaním prestali a odišli, čím uvedeným konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobili viacnásobné pomliaždenie tváre, zlomeninu nosových kostí, pomliaždenie hrudnej steny vľavo, zlomeninu jedného (7.) rebra v strednej pazuchovej časti vľavo a pomliaždenie brušnej steny, ktoré si vyžadujú vystavenie práceneschopnosti v trvaní 14-21 dní a dobu liečenia 21-28 dní, pričom tieto zranenia spôsobujú obmedzenie obvyklého spôsobu života po dobu trvania práceneschopnosti a poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, spôsobili pomliaždeniny hlavy a tváre na oboch stranách, pomliaždenie nosa, pomliaždenie a natiahnutie krčnej chrčtice, ktoré si vyžadujú vystavenie práceneschopnosti v trvaní 3-5 dní a dobu liečenia 4-6 dní, pričom tieto zranenia spôsobujú obmedzenie obvyklého spôsobu života trvajúce po dobu maximálne 4-6 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník KR PZ Žilina, odbor železničnej polície, oddelenie Vrútky uznesením zo dňa 31.07.2019, XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX, pre prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 18.12.2019, XXXXX, bol podľa § 21 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) obvinený XXXXX XXXXX vylúčený na samostatné konanie s tým, že vec bude vedená na KR PZ Žilina, odbor železničnej polície, oddelenie Vrútky pod XXXXX

K vylúčeniu obvineného XXXXX XXXXX došlo z dôvodu, že XXXXX

Z odborného vyjadrenia č. XXXXX vypracovaného, v predmetnom konaní, znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Súdne lekárstvo dňa 03.12.2019, vyplýva, že XXXXX

Následne poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 18.12.2019, XXXXX, podľa § 228 ods. 2 Tr. por. prerušil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX. XXXXX, lebo nemožno obvineného pre ťažkú chorobu postaviť pred súd.

Medzitým boli v konaní vedenom pod XXXXX vypočutí obvinený XXXXX, obvinený ml. XXXXX, poškodený XXXXX, poškodený XXXXX, svedkyňa XXXXX,

svedkyňa XXXXX, svedkyňa XXXXX a svedkyňa XXXXX. Zároveň boli na zranenia poškodených vypracované odborné vyjadrenia a boli zabezpečené pre vec potrebné listinné dôkazy, ako lekárske správa, odpisy registra trestov, výpisy z ústrednej evidencie priestupkov a správy z ÚPSVaR Martin.

Na obvinených XXXXX a ml. XXXXX bola Okresnou prokuratúrou Martin podaná na Okresný súd XXXXX obžaloba zo dňa 12.06.2020, č.k. XXXXX XXXXX pre prečin výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zák., pričom obvinený XXXXX ako aj obvinený XXXXX. XXXXX boli trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 08.07.2020, sp. zn. XXXXX, právoplatným u XXXXX dňa 15.07.2020 a u XXXXX XXXXX dňa 30.07.2021, uznaní za vinných z prečinu výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zák. a XXXXX bolo uložený podmienený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so skúšobnou dobou na 1 rok a XXXXX XXXXX bol uložený podmienený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 1 rok. Zároveň boli obaja odsúdení spoločne a nerozdielne zaviazaní obom poškodeným nahradiť spôsobenú škodu.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 04.07.2021, XXXXX, bolo podľa § 228 ods. 5 Tr. por. započítavané v trestnom stíhaní obvineného XXXXX XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list vydaný Slovenskou republikou, z ktorého vyplýva, že XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, naposledy trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, zomrel XXXXX XXXXX.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného a taký čin spácha v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, a taký čin spácha na chránenej osobe.

Z dôkazov tak ako boli doposiaľ zabezpečené v priebehu prípravného konania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX XXXXX (ako aj XXXXX a XXXXX XXXXX) vznesené obvinenie sa stal, vykazuje u obvineného XXXXX XXXXX znaky prečinu výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečinu ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zák. a sú tu dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX XXXXX spolu s už odsúdenými XXXXX a XXXXX. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, a to v prípade

proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vychádzajúc z tejto skutočnosti a z dôvodu, že trestné stíhanie voči tomu, kto zomrel je neprípustné, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka