



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 117/19/5506-16  
EEČ: 2-40-530-2019

Martin 19.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2057/7, 039 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 0/136, 039 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Za poškodené spotrebné družstvo COOP Jednota Martin, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX 136 bola splnomocnená na zastupovanie XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom Martin, XXXXX 4991/19, ktorá uviedla, že nepožaduje náhradu škody nakoľko tomuto družstvu žiadna škoda nevznikla a dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine, sumu 50 € dňa XXXXX, č.ú. SK25 8180 0000 0070 0023 1417, variabilný symbol 5506, pozn. pre prijímateľa 2Pv 117/19/5506, o čom predložil doklad – potvrdenie o zrealizovaní transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na

jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2057/7, 039 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Vrútky pod spisovou značkou KRP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o 06:56 hod. vo XXXXX z predajného regálu odcudzil 5 ks keksov Kinder Country v hodnote 2,20,- Eur a 2 ks Kakaové rezy v hodnote 0,70,- Eur, tieto si vložil do vrečka na bunde, do ruky zobral 1 ks Fanta 2l a salámu, ktoré pri pokladni uhradil, avšak 5 ks keksov Kinder Country a 2 ks Kakaové rezy z vrečka nevytiahol, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol vedúcou predajne COOP Jednota zastavený a vyzvaný, aby vrátil odcudzený tovar, ktorý dobrovoľne odovzdal, tento bol následne nepoškodený vrátený na predajňu, takto svojim konaním spôsobil škodu poškodenej spoločnosti COOP Jednota XXXXX spotrebné družstvo, so sídlom XXXXX, XXXXX č. 136, IČO: XXXXX, v sume 2,90,- Eur, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za taký čin postihnutý a to 17.1.2019, kedy bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb., za čo mu bolo rozhodnutím Okresného úradu Martin, Odbor všeobecnej vnútornej správy udelené pokarhanie č.p. XXXXX

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vrútky ČVS: ORP XXXXX z 20.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 pís. f) Tr.zák.

Vec bola následne opatrením riaditeľa KR PZ Žilina z 18.04.2019 určená a pridelená na ďalšie konanie Oddeleniu železničnej polície PZ vo Vrútkach, kde bola realizovaná pod sp.zn. ČVS:XXXXX

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál zaslaný na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu Martin.

Obv. ml. XXXXX uzavrel s poškodeným spotrebným družstvom COOP Jednota Martin, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, v zastúpení XXXXX, dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine, sumu 50 € dňa XXXXX transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Zmier bol uzavretý aj za prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX, zákonného zástupcu obvineného mladistvého - XXXXX.

Za poškodené spotrebné družstvo COOP Jednota spnomocnenec XXXXX uviedla, že so zmirom súhlasí, náhradu škody nepožaduje, pretože žiadna nevznikla a dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený sa za svoje konanie poškodenému ospravedlnil.

Obvinený nemá záznam v odpise registra trestov a v evidencii priestupkov má dva záznamy pričom jeden z nich je vyššie uvedený priestupok proti majetku a ďalším z nich je priestupok podľa § 22 ods. 1 pís. l) zák.č. 372/1990 Zb. – nemal na sebe umiestnené reflexné doplnky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka