



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 443/19/5506-5  
EEČ: 2-40-550-2019

Martin 30.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.10.2019, č.k. XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 07.11.2018, podľa ktorého sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 100,- € mesačne od 01.09.2019 vždy do 15. dňa mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX

pričom túto vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil riadne a včas, čím mu od mesiaca jún 2019 doposiaľ (vrátane mesiaca december), s výnimkou úhrad, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 600,- €, hoci od 01.05.2019 do 12.06.2019 bol zamestnaný v pracovnom pomere u zamestnávateľa - spoločnosti XXXXX, s priemerným mesačným zárobkom 96,50 € a od 06.08.2019 do presne nezisteného dňa v mesiaci október 2019 u zamestnávateľa - spoločnosti XXXXX pričom ani u jedného zamestnávateľa si vyživovaciu povinnosť nenahlásil, v sledovanej dobe a ani v súčasnosti nebol a nie

evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR Martin, nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok, príspevkov ZŤP a ani dávok v hmotnej núdzi, je držiteľom osobného motorového vozidla zn. DAEWOO TICO,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Martin východ uznesením zo dňa 23.09.2019, ČVS:ORP-583/OV-MT-2019 podľa § 199 ods.1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 29.10.2019 XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul v procesnom postavení svedkyne - matku XXXXX a do vyšetrovacieho spisu zabezpečil rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 08.10.2018, č.k. XXXXX, rodný list maloletej, správu zo Sociálnej poisťovne, a.s., pobočka XXXXX, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Martin, doklady od zamestnávateľov, lustráciu z evidencie priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že obvinený jej výživné zaplatil, presný deň uviesť nevedela, ale bolo to v septembri 2019 sumu 50,- €, dňa 28.10.2019 jej poslal sumu 70,- €, dňa 29.10.2019 jej poslal sumu 383,- € a dňa 14.11.2019 jej poslal sumu 100,- €, všetko na jej osobný účet, preto jej nedlhuje žiadne výživné, vrátane mesiac december 2019.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u maloletej XXXXX nedošlo k trvalo nepriaznivým

následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka