



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 325/21/5506-7
EEČ: 2-40-56-2022

Martin 07.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka dieťaťa, maloletej **XXXXX**, nar. **XXXXX**, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine pod č. **XXXXX** zo dňa 20.08.2018, právoplatným dňa 28.08.2018 a vykonateľným dňa 28.08.2018 prispievať na výživu dcéry sumou 100,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca **XXXXX**, nar. **XXXXX**, bytom **XXXXX** 175, okres **XXXXX** a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, obvinená si túto povinnosť neplnila pravidelne a v plnej výške, pričom v mesiaci apríl 2021 zaplatila 50,- €, máj 2021, jún 2021, júl 2021 nezaplatila žiadne výživné, a v mesiaci august 2021 zaplatila iba 50,- €, čím jej na bežnom výživnom za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 400,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-2021 z 18.08.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

V predmetnej veci bol vypočutá obvinená XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že si vyživovaciú povinnosť splnila na dcéru dodatočne, dlžné výživné zaslala na adresu otca dcéry XXXXX. Dlž vznikol v dôsledku jej finančnej insolventnosti, pracuje v gastronómii a nemala bežné príjmy.

Poškodený XXXXX vypovedala, že bývalá manželka mu uhradila formou poštových poukázok zameškané výživné v plnej výške a hradí aj bežné výživné. V súčasnej dobe nemá obvinená na výživnom žiadny dlh.

V spise sa nachádzajú poštové poukázky o dodatočnom zaplatení vyživovacej povinnosti.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. poriadku, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor