



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 441/21/5506-22  
EEČ: 2-40-56-2024

Martin 09.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.4.2022, spisová značka 2 Pv 441/21/5506-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba s obchodným menom XXXXX Stolárstvo Bývaj Rozumne, so sídlom XXXXX, okr. Veľký Krtíš, IČO XXXXX, od 26.04.2021 emailom, telefonicky a osobne komunikoval s XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Martin, na základe čoho dňa 28.07.2021 podpísali Zmluvu č. XXXXX na dodávku zábradlia na balkón výška 1,2m a dĺžka 14,71bm a pergola s prekrytím a zábradlím 11,5x4,5x3,24/2 s termínom dodania 6-10 týždňov za sumu 8 108,72 Eur, pričom následne XXXXX dňa 29.07.2021 vystavil XXXXX zálohovú

faktúru č. XXXXX na sumu 4 054,36 Eur splatnú dňa 13.08.2021, ktorú XXXXX dňa 29.07.2021 uhradil, pričom XXXXX už v čase podpisu Zmluvy č. XXXXX nemal v úmysle dodávku zábradlia na balkón výška 1,2m a dĺžka 14,71bm a pergoly s prekrytím a zábradlím 11,5x4,5x3,24/2 dodať, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Martin, škodu vo výške 4 054,36 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 28.4.2022, spisová značka 2 Pv 441/21/5506-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin pod sp. zn. 2 Pv 441/21/5506-11 zo dňa 28.04.2022, právoplatným dňa 26.05.2022, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (dvanásť) mesiacov, ktorá už uplynula.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z odpisu registra trestov, lustrácie USEP, správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Martine, odboru kriminálnej polície, výpisu zoznamu páchatel'ov a správy Obecného úradu XXXXX bolo zistené, že obv. XXXXX XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa protiprávneho konania, ktoré by popripade odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, keď vedením riadneho života preukázal nápravu, a teda je možné urobiť záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku) t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Cabúk  
prokurátor