



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 218/21/5506-6  
EEČ: 2-40-570-2021

Martin 02.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-243/SU-MT-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.02.2021 v čase o 11.32 hod. počas údržby nákladného vozidla XXXXX, v obci XXXXX v areály firmy XXXXX v časti „pri násypkách“, ako vodič uvedeného vozidla, zodvihol jeho korbou, pričom sa nepresvedčil, či v úseku, kde sa s vozidlom nachádza, neprechádzajú všeobecne prospešné zariadenia, a korbou vozidla zachytil a poškodil elektrické vedenie označené „210/úsek/206“ s napätím 22 000 V, pod ktorým sa s vozidlom nachádzal, čím narušil dodávku elektrickej energie v uvedenej oblasti a poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IXXXXX, spôsobil poškodením elektrického vedenia škodu vo výške 343,05 Eur bez DPH.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-243/SU-MT-2021 z 27.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky prečinu poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, keď uviedol, že svoje konanie ľutuje.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj podrobnou výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to najmä kalkulačným listom k výške spôsobenej škody, zápisnicou z ohliadky miesta činu s fotodokumentáciou, resp. výpisom odstavky elektrickej energie.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú

odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ako už bolo vyššie uvedené, obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmiernosti, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodený taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiernosti medzi obvineným a poškodeným, nakoľko v predmetnej veci ide o trestný čin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložil som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Martin za účelom vykonania zmiernovacieho konania.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 11.08.2021 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin zmiernosť – Dohodu o zmiernosti. V rámci zmiernovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený vyhlásil, že súhlasí so zmiernosťou, keď od obvineného nepožaduje náhradu škody, nakoľko obvinený škodu v plnej miere nahradil. Poškodený zároveň v rámci uzatvorenej dohody vyhlásil, že týmto sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmiernosťou teda výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmiernosť uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiernosti podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 50,- eur, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného neobčianlivostného trestného činu.

V registri trestov má obvinený 1 záznam, a to v súvislosti s uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 12.10.2018 pod sp. zn. 2Pv 352/18/5506, ktorým podmienene zastavil trestné stíhanie menovaného, kde tento sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní do 26.04.2020, osvedčil.

V registri priestupkov má obvinený dva záznamy, a to za menej závažné porušenia pravidiel cestnej premávky.

Pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol súdne trestaný, keď priestupkovo bol riešený za druhovo odlišnú a menej závažnú protiprávnu činnosť, jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miloš Gero  
prokurátor