



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 143/21/5506-13  
EEČ: 2-40-578-2021

Martin 03.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.04.2021 v čase približne o 10.26 h ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Rapid s evidenčným číslom XXXXX po ceste 1/18, v smere od obce Sučany na Martin, kde v km 483,500 pri odbočovaní vľavo na diaľničný privádzač D1 nedal prednosť v jazde protiidúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Fabia s evidenčným číslom XXXXX, ktoré v tom čase viedla v protismernom jazdnom pruhu v smere od Martina na Sučany vodička XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho došlo k stretu prednej časti vozidla Škoda Rapid s ľavou prednou časťou vozidla Škoda Fabia, následkom čoho bolo vozidlo Škoda Fabia odhodené vľavo mimo cestu do priekopy, kde zostalo prevrátené na ľavom boku, vozidlo Škoda Rapid zostalo po odrazení stáť na pravej krajnici, kolmo na os vozovky, pričom došlo k ľahkému zraneniu vodičky XXXXX a k ťažkému zraneniu spolujazdkyne sediacej na prednom sedadle vozidla Škoda Fabia XXXXX, nar. XXXXX, ktorá utrpela zlomeniny panvy, rebier obojstranne, hrudnej kosti a stavcov, na následky ktorých zomrela dňa 11.04.2021 v Univerzitnej nemocnici v Martine, čím obvinený XXXXX porušil

ustanovenia §-u 19 ods. 4, §-u 137 ods. 1, ods. 2, písm. c, písm. h) Zákona č. 8/2009 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Martin uznesením pod ČVS: ORP-223/2-VYS-MT-2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti vyššie uvedeného uznesenia.

Následne vyšetrovateľ PZ dňa 02.09.2021 predložil na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, z dôvodu, že obvinený dňa 02.07.2021 zomrel.

Po preskúmaní príslušného spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je odôvodnený.

Vyšetrovateľ PZ v rámci skráteného vyšetrovania v predmetnej trestnej veci vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu poškodenú XXXXX, svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, do spisu zabezpečil o znalecký posudok z znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo č. 28/2021, znalecký posudok znalca z odboru doprava cestná, odvetvia nehody v cestnej doprave, fotodokumentáciu, záznam dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, náčrt miesta dopravnej nehody, plán dopravnej nehody, zápisy o dychovej skúške, predbežnú správu z pitvy, lekárske potvrdenia, rozhodnutie o zadržaní vodičského preukazu a ďalšie listinné dôkazy.

Z výsledkov doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť skutku, ktorý mu je kladený za vinu a tento skutok vykazuje zákonné znaky horeuvedeného trestného činu. Zavinenie obvineného na predmetnej dopravnej nehode vyplýva najmä z výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX a tiež zo znaleckého posudku z odboru doprava cestná, odvetvia nehody v cestnej doprave a tiež z viacerých relevantných listinných dôkazov.

Zo znaleckého posudku z znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo č. 28/2021 vyplýva, že príčinou smrti poškodenej XXXXX bolo multiorgánové zlyhanie ako poúrazová komplikácia pri celkovom polytraumatizme, ktorý utrpela ako spolujazdec v osobnom motorovom vozidle so zrážkou s iným motorovým vozidlom dňa 07.04.2021, pričom k úmrtiu poškodenej došlo v UNM dňa 11.04.2021.

Z takto zabezpečených dôkazov vyplýva v danom štádiu konania dostatočne odôvodnený záver, že sa obvinený svojím konaním dopustil skutku tak, ako je popísaný a právne kvalifikovaný v uznesení vyšetrovateľa PZ, ktorým mu bolo vznesené obvinenie.

Z úmrtného listu vydaného dňa 06.07.2021 Matričným úradom Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX zomrel dňa 02.07.2021. Jeho smrť je zaevidovaná v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX pod zväzkom 45, ročník 2021, strana 216, poradové číslo 522.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na to, že podľa zabezpečených dôkazov skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia spáchal obvinený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý už nežije, v trestnom stíhaní nemožno ďalej pokračovať a musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj citované zákonné ustanovenia som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný  
prokurátor