



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 118/16/5506-12
EEČ: 2-40-57-2018

Martin 16.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.02.2016 v čase asi o 21.30 h vo vestibule železničnej stanice Vrútky, okres Martin, v prítomnosti viacerých cestujúcich, sa postavila z lavičky v strede vestibulu, na ktorej sedela, stiahla si svoje oblečené rifľové nohavice a nohavičky ku kolenám, následne si sadla naspäť na lavičku a začala masturbovať dvomi prstami pravej ruky po dobu asi štyroch minút, pričom bola viac krát upozornená svedkyňou XXXXX sediacou vedľa nej na lavičke, aby s touto činnosťou prestala a taktiež bola upozornená svedkyňou XXXXX, ktorá sa v tom čase nachádzala vo vestibule, aby prestala, avšak s touto činnosťou prestala až po príchode policajnej hliadky,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ v Žiline, Oddelenie železničnej

polície PZ Vrútky, pod XXXXX uznesením zo dňa 14.03.2016, podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zák., ktorého sa dopustila konaním, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním predmetného spisového materiálu som zistila, že obvinená sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala a svoje konanie oľutovala. Po poučení o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania vyjadrila svoj súhlas s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania.

Obvinená je okrem vlastného priznania, zo spáchania skutku usvedčovaná aj výpoveďami svedkýň XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktoré v podstate zhodne popísali protiprávne konanie obvinenej, ktoré sa odohralo v priestoroch vestibulu železničnej stanice.

Trestným činom obvinenej nebola spôsobená žiadna materiálna škoda.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 09.06.2016, sp. zn. 3 Pv 118/16/5506 – 4 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, vedené pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. por. a bola jej určená skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia, ktorá uplynula dňa 24.06.2017, bolo zisťované, či obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia riadny život a nedopúšťala sa ďalšej trestnej činnosti, pričom bolo z Mestského úradu Martin zistené, že XXXXX dňa XXXXX zomrela.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, a to v prípade proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vychádzajúc z tejto skutočnosti a z dôvodu, že trestné stíhanie voči tomu, kto zomrel je neprípustné, nemohlo byť rozhodnuté o tom, či sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia alebo je potrebné v trestnom stíhaní obvinenej pokračovať, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka