



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 399/18/5506-9
EEČ: 2-40-588-2020

Martin 16.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 1.3.2019, spisová značka 1 Pv 399/18/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.08.2017 v čase od 14.00 h do 15.00 h na ulici Sklabinská 12 v Martine v kancelárii vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Martine, keď bol vypočúvaný ako svedok v trestnom konaní vedenom pod ČVS: XXXXX, po poučení o následkoch porušenia ustanovení § 345 a § 346 Trestného zákona, úmyselne, v snahe uškodiť XXXXX, nar. XXXXX, uviedol nepravdivé údaje a tom, že mu bez jeho vedomia a súhlasu vzala platobnú kartu, z ktorej bez jeho

vedomia a súhlasu vybrala sumu 300,- €, následne, na základe jeho lživých tvrdení, vyšetrovateľ PZ XXXXX vznesol obvinenie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a bolo proti nej vedené trestné stíhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 1.3.2019, spisová značka 1 Pv 399/18/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, č.k. 1 Pv 399/18/5506 - 8 zo dňa 01.03.2019, právoplatným dňa 15.03.2019 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 15.09.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia viedol riadny život.

Z lustrácie v GP SR bolo zistené, že proti obvinenému sa v priebehu skúšobnej doby nevedlo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne trestné stíhanie. Takisto v odpise registra trestov obvinený nemá žiaden nový záznam.

Z lustrácie z registra priestupkov vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia dopustil piatich priestupkov, pri ktorom porušil pravidlá cestnej premávky a za tieto priestupky bol právoplatne postihnutý blokmi na pokutu nezaplatenú na mieste.

Nakoľko sa však jednalo o druhovo odlišné priestupky, s prihliadnutím na ich povahu a závažnosť, mám za to, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka