



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 116/20/5506-10
EEČ: 2-40-602-2020

Martin 25.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 5285/28, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca november 2019 do 24.1.2020, v mieste svojho trvalého bydliska na XXXXX, sa opakovane vyhrážal zabitím a fyzickým napadnutím svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX, s ktorou býva v spoločnej domácnosti, túto fyzicky napadol a to tak, že ju udieral rukami po tele škrtil ju pod krkom, sácal rukami do tela, následkom čoho spadla na zem, pričom jej spôsobil drobné zranenia bez následného lekárskeho ošetrenia, jeho konanie sa následne zintenzívnilo a vyvrcholilo dňa 24.1.2020, kedy po príchode zo školy do miesta svojho trvalého bydliska v čase o 15:00 hod. začal v obývačke bytu vulgárne nadávať svojej matke XXXXX, že je „piča“ a „kurva“, vyčítal jej, že nie je navarené, odišiel nadávajúc do svojej izby, po krátkom čase vyšiel z izby, pristúpil k nej so slovami, že všetkým robí zle, chytil ju rukou za krk, začal ju škrtiť, hádzať s ňou do strán, kričal pri tom, že ju zabije, tento útok trval približne päť minút, takto svojim konaním vzbudil u poškodenej XXXXX, dôvodnú obavu o jej život a zdravie, že svoje vyhrážky

uskutoční, vzhľadom na jeho agresívne správanie sa,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 27.2.2020 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX uznesením pod XXXXX začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1/ Trestného poriadku a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku XXXXX, vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila nasledovné:

Dňa 12.05.2020 bol k veci vypočutý obvinený, ktorý využil svoje právo a nevyповедal.

Dňa 10.07.2020 bola k veci vypočutá poškodená XXXXX, ktorá je matkou obvineného, kde táto vypovedala, že po poučení o práve odoprieť vypovedať využila svoje právo a k veci nevyповедala. Zároveň uviedla, že nárok na náhradu škody si neuplatňuje.

XXXXX XXXXX k veci uviedla, že obvineného odmalička pozná, pričom dňa 24.01.2020 jej volala pani XXXXX s plačom, že má prísť pred ich vchod, lebo ju XXXXX škrtí a znova vyvádza, preto prišla a následne zavolała p. XXXXX z polície a potom prišli policajti a záchranka. Poškodená jej povedala, že sa syna bojí. XXXXX jej volala zakaždým, keď prišlo k incidentu s XXXXX aby k nim prišla a mu dohovorela. Myslí si, že by sa XXXXX mal liečiť, aby k niečomu nedošlo.

Na obvineného bol vypracovaný znalecký posudok z odvetvia Psychiatria, z ktorého záverov vyplýva, že znalec zistil, u obvineného forenzne významné duševné ochorenie a to poruchu z autistického spektra - Aspergerov syndróm. Ide o celoživotnú poruchu, ktorá vyžaduje pre kolísavosť stavu odbornú starostlivosť psychiatra, nakoľko je osobnosť človeka trpiaceho, touto poruchou ťažko alterovaná pervazívnou vývinovou poruchou. U probanta je charakteristický významný deficit v oblasti sociálno-komunikačných schopností, deficit rozlíšenia emočných a mentálnych prejavov druhých osôb. V myslení sú prítomné autistické úniky, vzťahovačnosť, myšlienkové stereotypie. Je oslabená predstavivosť, časové a dejové následnosti, oblasť plánovania, organizovania a uvedomovania si možných následkov jednotlivých aktivít z neprimeraného konania. Aktuálne od januára 2020 pravidelne užíva doporučenú farmakologickú liečbu (neuroleptiká). V čase sledovanej trestnej činnosti trpel poruchou autistického spektra - Aspergerovým syndrómom a tiež, že obvinený v čase spáchania uvedeného prečinu neužíval lieky ordinované psychiatrom. Aspergerov syndróm je poruchou trvalou v čase vyšetrovanej udalosti boli vymiznuté schopnosti rozpoznávacie a rovnako aj

schopnosti ovládacie. Vplyvom prítomnej autistickej poruchy obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani nebol schopný svoje konanie ovládať. Obvinený z dôvodu prítomnosti pervazívnej vývinovej poruchy nechápe zmysel a význam trestného konania vo všetkých súvislostiach a dôsledkoch, nie je spôsobilý sa brániť v trestnom konaní. Obvinený nie je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Pobyt obvineného na slobode je rizikový, pokiaľ nebude užívať liečbu doporučenú psychiatrom. Vzhľadom k terajšej spolupráci s ambulantným psychiatrom znalec doporučuje nariadiť ambulantné psychiatrické liečenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Vzhľadom však na to, že obvinený v čase spáchania skutku kladeného mu za vinu, nemohol pre duševnú poruchu rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Potom prichádza do úvahy postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. a to zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka