



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 137/20/5506-11
EEČ: 2-40-636-2020

Martin 08.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodeným XXXXX nar. XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - západ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXXarby šedá metalíza, ktoré viedol obvinený, rozbehli sa k poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v tom čase stál pred vstupnou bráničkou pred rodinným domom na XXXXX XXXXX pričom sa mu vyhrážali zabitím u poškodeného vzbudili strach, začal utekať, smerom k mostu, ktorý vedie ponad XXXXX tam sa poškodený potkol a spadol na zem, obvinený k nemu dobehol spoločne s doposiaľ nezistenou osobou, opakovane ho XXXXX a vyhrážal sa mu, že ho zabije, následne z miesta odišli, svojim konaním na základe odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX, spôsobili poškodenému XXXXX ľahké poranenie, ktoré si obvykle vyžadujú vystavenie práceneschopnosti v trvaní 4 až 6 dní, s dobou liečenia v trvaní 8 až 10 dní, pričom predmetné poranenie obmedzovalo poškodeného v obvyklom spôsobe života najmä svojou bolestivosťou poranenej oblasti hlavy, tváre, hrudníka a brucha, poškodený mal z vyhrážok obvineného obavu o svoj život a zdravie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Dňa XXXXX došlo k zmene právnej kvalifikácie s tým, že konanie obvineného naplnilo aj zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na konečné opatrenie.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že

dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinený XXXXX sa priznal k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu a svoje konanie oľutoval.

Spáchanie predmetného skutku obvinenou je preukázané tiež výpoveďou svedka poškodeného – XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo, ku zraneniam poškodeného.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva, vyplýva že poškodený utrpel ľahké poranenia s dobu liečenia najmenej osem až desať dní, poranenie obmedzovalo poškodeného v obvyklom spôsobe života najmä svojou bolestivosťou poranenej oblasti hlavy, tváre, hrudníka a brucha.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodený **XXXXX, nar. XXXXX súhlasil so zmirom**, ďalej uviedol, že mu bola spôsobená škoda, ktorú predstavuje náhrada za bolesť vo výške XXXXX tak ako bola vyčíslená v odbornom vyjadrení znalca z odboru zdravotníctvo, škoda mu bola obvineným uhradená XXXXX v hotovosti. Týmto XXXXX nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený a poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, za svoje konanie sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zároveň dňa XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXXodľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa XXXXX určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX má záznam v odpise z registra trestov z roku XXXXX odsúdenie má zahladené, hľadá sa na neho , akoby nebol odsúdený. V registri priestupkov má jeden záznam. V danom prípade je tak postup podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať za dostačujúci spôsob rozhodnutia.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka