



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 351/23/5506-5
EEČ: 2-40-649-2023

Martin 26.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine pod č. 1XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX, prispievať na výživu dieťaťa sumou 100 € mesačne od 01.09.2018 vždy do 15-teo dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne, ako mu bolo súdom určené, nikde nepracuje, nemá trvalý zdroj príjmov, nemal snahu sa zaevidovať ako nezamestnaný, ani ako poberateľ dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, nie je poberateľom štátnych sociálnych dávok ani starobného dôchodku, matka v čase neplnenia vyživovacej povinnosti otcom požiadala ÚPSVaR XXXXX o náhradné výživné, ktoré jej bolo poskytované v roku 2023, v mesiacoch apríl a máj v sume po 100 €, takto svojim konaním dlhoval na výživnom k rukám matky XXXXX za obdobie od mesiaca január 2022 doposiaľ sumu 1760 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - východ, ČVS:ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por..

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že dlžné výživné na dieťa uhradil, dňa 03.08.2022 a 04.08.2023 uhradil bankovým prevodom po 1000 €. Matke dieťaťa ešte hradil v januári 2022 a vo februári 2022 po 50 € na výživnom a v mesiacoch jún a júl 2022 po 120 €. Je mu to ľúto, že neplatil, bude platiť výživné aj naďalej.

Matka dieťaťa XXXXX vypovedala, že bola poberateľom náhradného výživného z UPSVaR v Martine od apríla tohto roku 2 mesiace. Obvinený najprv platil výživné a to vždy bankovým prevodom na jej číslo účtu, ale v januári dňa 18.01.2022 zaplatil iba 50,- €. V mesiaci február dňa 21.02.2022 poslal taktiež iba 50,- €. Potom neplatil vôbec nič až do dňa 27.06.2022, kedy poslal 120,- €. Aj dňa 21.07.2022 poslal bankovým prevodom na účet 120,- €. To bolo naposledy, čo zaplatil, pričom najbližšie zaplatil až v auguste v tomto roku. V medziobdobí nedostala od neho žiadne peniaze. Dlhoval jej teda k septembru tohto roku sumu 1760,- €. Povinný svoj dlh, ktorý mu v apríli činil výšku 1160,- €, celý vyplatil a to dňa 03.08.2023, kedy jej poslal 1000,- € a dňa 04.08.2023, kedy jej poslal ďalších 1000,- €. Poslal ešte ďalších 60,- € na jej účet a to dňa 06.08.2023. Obdobie výživného, ktoré jej mal doplatiť k mesiacu september tohto roku, vrátane, tak jej mal vyplatiť výživné vo výške 1760,- €. Vyplatil jej namiesto 1760,- €, vrátane mesiaca september, až 1900,- €. Z tých 2060,- €, čo jej prišlo na účet, si zobral XXXXX 160,- € pre vlastnú potrebu. Takže ku dňu 18.08.2023, teda aj vrátane mesiaca september roku 2023, nemá voči nej s dcérkou žiadny dlh. Uviedla, že dodatočne vrátila 200,- €, ktoré jej bolo vyplatené z UPSVaR v Martine, ako náhradné výživné, touto úradu.

V spisovom materiáli sa nachádzajú fotokópie výpisov z účtov o hradení výživného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka