



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 228/23/5506-13
EEČ: 2-40-650-2023

Martin 28.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 30,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Martin - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 10:00 hod. v priestoroch predajne XXXXX, z predajnej plochy vzal rôzny tovar, ktorý vložil do nákupného vozíka a zároveň cesnak biely o hmotnosti 0,222 kg v hodnote 0,75,-€ si vložil do bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a takto prešiel k pokladničnej zóne, kde na pokladničný pás vyložil iba tovar z nákupného vozíka a ten uhradil, ale tovar, ktorý mal vo vrecku bundy na pokladničný pás nevyložil a takto prešiel pokladničnou zónou bez jeho zaplatenia, kde bol následne zastavený pracovníkom SBS služby, čím by spôsobil spoločnosti XXXXX., so sídlom spoločnosti XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX v celkovej výške 0,75,-€, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 07.03.2023 kedy sa dopustil v priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Martin - východ uložená bloková pokuta evidenčné číslo bloku: XXXXX vo výške 10,00,-€,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Martin-východ XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 08. 09. 2023 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodená obchodná spoločnosť XXXXX zastúpenou XXXXX súhlasila so zmiernom a uviedla, že spoločnosti škoda nevznikla, lebo odcudzený tovar- cesnak v hodnote 0,75 €, bol následne zaplatený. Zároveň poškodená vyhlásila, že týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v plnom celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodená obchodná spoločnosť so zmiernom výslovne súhlasili a

zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 30,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nebol obvinený v minulosti súdne trestaný.

Podľa Ústrednej evidencie priestupkov sa obvinený dopustil jedného priestupku proti majetku, ktorý zakladá jeho trestnú zodpovednosť v tejto trestnej veci a dvoch menej závažných priestupkov na úseku dopravy.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka