



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 563/19/5506-8
EEČ: 2-40-655-2021

Martin 08.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 25.2.2020, spisová značka 2 Pv 563/19/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.08.2019 v čase približne o 17.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ev.č. XXXXX, po ceste cez obec Kláštor pod Znievom, okres Martin, v smere z Martina do Vrúcka, následne za obcou Kláštor pod Znievom odbočil doľava na lesnú cestu, po ktorej pokračoval v jazde cca 1800 m, pričom vozidlo viedol cez les po nespevnenej štrkovitej ceste, prechádzal s ním popri červeno-bielej kovovej

rampe a vozidlo zaparkoval na odstavné miesto na voľnej ploche na pozícií podľa GPS na súradniciach E 48.972400° - N 018.766568°, v nadmorskej výške 673 m, s vozidlom prechádzal po pozemkoch v katastrálnom území obce Kláštor pod Znievom, okres Martin, parcelného čísla 1008/1, 1009, druh pozemku „lesný pozemok“, zapísaných na LV č. 1199, ktorých vlastníkom je obchodná spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, pričom na vjazd a státie motorovým vozidlom na lesné pozemky nemal povolenie, čím porušil ustanovenie § 31 ods. 1 písm. d) Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 25.2.2020, spisová značka 2 Pv 563/19/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin uznesením pod sp.zn. 2Pv 563/19/5506-4 zo dňa 25.02.2020, právoplatným 03.04.2020, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 03.10.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR v priebehu skúšobnej doby bol postihnutý trikrát za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v blokovom konaní pokutami vo výške 10,- €. V danom prípade sa jednalo o menej závažné protiprávne konania druhovo odlišnej povahy, pričom ani v jednom prípade sa obvinený porušenia pravidiel cestnej premávky nedopustil závažným spôsobom. Túto skutočnosť samú o sebe nie je možné vyhodnotiť tak, že obvinený v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor