



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 385/19/5506-5  
EEČ: 2-40-660-2021

Martin 06.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 55, XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 3/13, XXXXX XXXXX,  
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.9.2019, spisová značka 2 Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.05.2019 vo večerných hodinách chcel odísť na motorovom vozidle Škoda Octavia XXXXX z XXXXX, okres XXXXX, pred penziónu XXXXX, v lokalite zv. XXXXX, avšak v odchode mu bránila zamknutá rampa preto sa snažil najprv otvoriť malú rampu tak, že ju lanom priviazal o uvedené motorové vozidlo a potiahol ju, v dôsledku toho sa malá rampa ohla, ale neotvorila, následne pílkou na železo, ktorú

mal v aute prepíliť zámok na druhej rampe, čím spôsobil poškodením zámku škodu v sume 666,- € a ohnutím malej rampy škodu v sume 152,40,-€ Lesnému družstvu XXXXX, IČO XXXXX, škodu v sume spolu 818,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.9.2019, spisová značka 2 XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. 2 XXXXX zo dňa 10.09.2019, právoplatným dňa 27. 09. 2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 10. 09. 2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

Pozornosti dozorujúceho prokurátora neuniklo, že obvinený sa počas plynutia skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania dopustil dňa 28.02.2021 priestupku na úseku dopravy, keď počas jazdy motorovým vozidlom telefonoval a bola mu uložená pokuta v sume 10,- € a dňa 12.03.2021 sa opätovne dopustil priestupku na úseku dopravy, keď porušil pravidlá cestnej premávky a bola mu uložená pokuta v sume 50,- €. Obe blokové pokuty na mieste zaplatil. Uvedené priestupky boli vyhodnotené ako menej závažné priestupky. Vzhľadom na uvedené, tieto skutočnosti boli vyhodnotené v prospech obvineného v tom smere, že sa jednalo o priestupky menej závažné a iného charakteru ako trestná činnosť pre ktorú bol obvinený v skúšobnej dobe. Na jednej strane spáchal 2 priestupky, na druhej strane sa jednalo o dlhšiu skúšobnú dobu, v trvaní 24 mesiacov.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že

sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor