



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 436/22/5506-6  
EEČ: 2-40-661-2022

Martin 13.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: adresa trvalého pobytu

väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: adresa trvalého pobytu  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Martine pod spisovou značkou ORP-82/DI-MT-2022

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 29.04.2022 o cca 13.30 hod. vodič XXXXX, nar. XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo značky Citroen Berlingo evidenčného čísla XXXXX po ulici Zvolenskej, a to tak, že s vozidlom cúval a pri cúvaní nevenoval pozornosť v cestnej premávke, prehliadol chodkyňu XXXXX nar. XXXXX, ktorá v tom čase išla po ľavej strane komunikácie, po chodníku, a narazil do nej, následkom čoho táto spadla na zem, pričom utrpela ľahké zranenie, ktoré podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvia chirurgie, so špecializáciou pre traumatológiu XXXXX, utrpela poškodená pomliaždenie pravého bedrového kĺbu, pomliaždenie LS oblasti, pričom v danom prípade je potrebná doba liečenia v trvaní 26 dní, čím obvinený XXXXX porušil ust. § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c), § 22 ods. 2, § 137 ods. 1, 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresný dopravný inšpektorát XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-82/DI-MT-2022 zo dňa 03.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že skutok, z ktorého spáchania bol XXXXX obvinený, vykazuje znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, keď uviedol, že svoje konanie ľutuje.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj podrobnou výpoveďou svedkyne, poškodenej XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to najmä odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia chirurgie, so špecializáciou pre traumatológiu XXXXX zo dňa 27.07.2022, lekáorskými správami z ošetrovania poškodenej XXXXX nachádzajúcimi sa na čl. 17, 18 vyšetrovacieho spisu, záznamom z dopravnej nehody.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so

súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ako už bolo uvedené vyššie, obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodená taktiež vyslovila svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmieru medzi obvineným a poškodenou, nakoľko v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložila som spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 29.09.2022 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier, ktorému dňa 22.09.2022 predchádzalo nahlásenie škodovej udalosti z povinného zmluvného poistenia vozidla v poisťovni – Komunálna poisťovňa, a.s., č. zmluvy: XXXXX čím si obvinený splnil zákonnú povinnosť a vykonal opatrenie na náhradu škody. Poškodená si nárokovala prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla v poisťovni náhradu za bolesť a stratu na zárobku. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodená vyhlásila, že súhlasí so zmirom.

Obvinený aj poškodená so zmirom teda výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiere podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam.

V registri priestupkov má obvinený pred spáchaním skutku dva záznamy, a to za menej závažné porušenie pravidiel cestnej premávky.

Pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona je možné uložiť

trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol trestaný, keď priestupkovo bol riešený za menej závažnú protiprávnu činnosť, jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Gerová  
prokurátorka