



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 112/19/5506-11
EEČ: 2-40-67-2020

Martin 16.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6127/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 399/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 729/16, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Poškodený XXXXX so zmiernom súhlasí. Zároveň uviedol, že v súvislosti s týmto trestným činom bol už iniciátor právoplatne odsúdený a on na mladistvých obvinených nemá iné nároky na náhradu škody. Zároveň vyhlásil, že dodržaním tejto

dohody sú nároky poškodenej strany vo vzťahu k mladistvým obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine, sumu 10 € dňa XXXXX, pozn. pre prijímateľa XXXXX o čom predložil doklad z Tatra banky, a.s. pobočka XXXXX. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine, sumu 10 € dňa XXXXX o čom predložil doklad z Tatra banky, a.s. pobočka XXXXX. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6127/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Východ pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 00,15 hod v XXXXX, na pešej zóne, fyzicky napadli poškodeného XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX tak, že ako poškodený ležal na zemi, oni k nemu pristúpili a najmenej dvakrát ho každý z nich kopol do hornej časti tela, poškodený si pritom chránil hlavu, týmto konaním mu zo strany obvinených nebolo spôsobené zranenie.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 399/25, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, na pešej zóne, fyzicky napadli poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, tak, že ako poškodený ležal na zemi, oni k nemu pristúpili a najmenej dvakrát ho každý z nich kopol do hornej časti tela, poškodený si pritom chránil hlavu, týmto konaním mu zo strany obvinených nebolo spôsobené zranenie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX východ, ČVS: ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál zaslaný na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por..

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

Obv. ml. XXXXX uzavrel s poškodeným XXXXX, dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom dohodu o zmieri podľa § 220 Tr. por., v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal. Obvinený dňa XXXXX pozn. pre prijímateľa 2Pv 112/19/5506-6, o čom predložil doklad – potvrdenie o zrealizovaní transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Zmier bol uzavretý za prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX, advokátky so sídlom XXXXX ktorá poverila na svoje zastupovanie XXXXX, advokáta so sídlom v XXXXX, pričom tento následne splnomocnil na svoje zastupovanie XXXXX, advokátsku koncipientku, zákonného zástupcu obvineného – XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX

Obv. ml. XXXXX uzavrel s poškodeným XXXXX, dňa XXXXX v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal. Obvinený dňa XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX sumu 10 €, č.ú. XXXXX, o čom predložil doklad – potvrdenie o zrealizovaní transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným

činom dotknutý verejný záujem , obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Zmier bol uzavretý za prítomnosti obhajcu obvineného XXXXX, advokátky so sídlom v XXXXX ktorá poverila na svoje zastupovanie XXXXX, advokáta so sídlom v XXXXX pričom tento následne splnomocnil na svoje zastupovanie XXXXX, advokátsku koncipientku, zákonného zástupcu obvineného – XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX.

Poškodený XXXXX so zmierním súhlasí, náhradu škody nepožaduje, pretože v súvislosti s týmto trestným činom bol už iniciátor právoplatne odsúdený a na mladistvých obvinených nemá iné nároky na náhradu škody. Dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k mladistvým obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní.

Obvinení sa za svoje konanie poškodenému ospravedlnili.

Obvinení nemajú záznam v odpise registra trestov. Obv. ml. XXXXX nemá záznam ani záznam v evidencii priestupkov a obv. ml. XXXXX má 1 záznam v evidencii priestupkov, kedy bol v roku 2019 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 Zák. č.372/1990 Zb. a teda sa jedná o priestupok, ktorý je iného charakteru, ako je samotná trestná činnosť, ktorej sa obvinený dopustil. .

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka