



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 145/17/5506-4  
EEČ: 2-40-67-2017

Martin 17.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 284/22, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletých detí XXXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX vykonateľným XXXXX, prispievať na výživu každého z detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX obvinená si vyživovaciu povinnosť neplní tak, ako je bolo sudom určené, nie je poberateľkou žiadnych štátnych sociálnych dávok, od 15.07.2015 do 15.02.2016 bola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, kde z tejto evidencie bola vyradená pre nespôluprácu, od 27.02.2016 do 21.03.2016 pracovala v spoločnosti NEXTJOB, Slovakia a.s., kde pri nástupe do zamestnania vyživovaciu povinnosť nenahlásila, pracovná zmluva s ňou bola uzavretá na dobu určitú do 30.07.2016 avšak k ukončeniu pracovného pomeru došlo na základe dohody dňa 21.03.2016, počas zamestnania mala vykázané dve absencie, od 01.06.2016 do 31.07.2016 pracovala v spoločnosti

Z.W.Z., s.r.o. Kysucké Nové Mesto, od 01.08.2016 do 31.10.2016 pracovala v spoločnosti ZHAN, s.r.o Kysucké Nové Mesto a od 02.01.2017 opätovne pracuje v tejto spoločnosti, takto svojím konaním dlhuje na výživnom, k rukám otca XXXXX za obdobie od mesiaca december 2015 do mesiaca február 2017 vrátene sumu 1 113,90 €

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením pod číslom XXXXX dňa 17.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por.začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania bol predložený na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá obvinená, ktorá sa k spáchaniu skutku priznala, celé konanie ju mrzí a predložila potvrdenie o zaplatení dlhu na výživnom v sume 1 113,90 €. Tiež uviedla, že peniaze si požičala od matky, pretože nechce byť trestaná.

Poškodený XXXXX vypovedal, že matka ich spoločných detí XXXXX si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť na deti od mesiaca december 2015 a jej dlh vrátene mesiaca február predstavuje sumu 1 113,90 €. Dňa 23.02.2017 prevzal poštovou poukážkou na jeho adresu od XXXXX dlžnú sumu na výživnom 1 113,90 €. V súčasnej dobe nie je na výživnom dlžná žiadnu sumu.

V spisovom materiáli sa nachádza fotokópia poštovej poukážky o uhradení dlžnej sumy na výživnom XXXXX od obvinenej 1 113,90 €.

Podľa §-u 86 a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka