



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 537/17/5506-18  
EEČ: 2-40-67-2018

Martin 06.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu - 160,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Príbovce pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby pravdepodobne od mesiaca august 2017 do 05. 09. 2017 v okrese XXXXX, k. ú. XXXXX, v meandri koryta rieky XXXXX na ostrovčeku vytvorenom hlavným a bočným tokom rieky XXXXX, na mieste určenom GPS súradnicami XXXXX, ktoré je súčasťou uznaného poľovného revíru XXXXX, ktorého užívateľom je XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, a na ktorom platí 4 stupeň územnej ochrany v zmysle § 15 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov obvinený nastavil dve živolovné, neselektívne, železné, nášľapné, čeľusťové pasce na ich čeľustiach vybavené oceľovými hrotmi, ktoré jednotlivo uviazal reťazou o tam rastúce stromy, pričom jedna sklopná pasca bola dňa 05. 09. 2017 v stave zaklapnutia, teda neplnila funkciu nastavenej pasce, druhá bola nastavená a teda bola schopná plniť svoj účel, pri čom tieto pasce chodieval obvinený pravidelne približne v týždenných intervaloch kontrolovať až do doby, kedy bol 05. 09. 2017.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru Príbovce, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Martin z 05. 09. 2017 sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a následne uznesením tohto istého policajta, pod tou istou spisovou značkou z 27. 12. 2017 bolo podľa § 2016 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona prečinu pytliactva sa dopustí ten, kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver alebo ryby alebo loví zver alebo ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba alebo na iného prevedie zver alebo ryby neoprávnene ulovené alebo nájdené, a taký čin spácha hromadne účinným alebo zavrhnutiahodným spôsobom.

Trestný zákon za uvedený trestný čin dovoľuje uložiť trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov až 3 roky.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že skutok pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, na podklade vykonaných dôkazov, vykazuje znaky prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, a teda sa jedná o trestný čin, prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený 21. 03. 2018 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine uzatvorili dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu v tomto trestnom konaní. Zástupca poškodeného subjektu (štatutárny orgán) XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, vyhlásil, že konaním obvineného poškodenej poľovníckej organizácii škoda spôsobená nebola, a neuplatňuje si žiadnu náhradu škody.

Obvinený aj poškodený so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený 21. 03. 2018 zložili na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú hotovosť vo výške 160,-Eur (slovom: stošesťdesiat eur), určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX XXXXX záznam v registri trestov.

Vo veci neboli zistené okolnosti, ktoré by vylučovali možnosť uzavretia zmiernu v zmysle § 220 ods. 2 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválil zmier medzi obvineným a poškodeným a súčasne som podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie proti obvinenému vedené v tejto trestnej veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Daniel Mikuláš  
prokurátor