



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 335/15/5506
EEČ: 2-40-67-2016

Martin 26.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Zločin Sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky
zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 95, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX zavolať obvinený XXXXX odsúdeného ml. XXXXX, nar. XXXXX, odsúdeného XXXXX, nar. XXXXX a odsúdeného XXXXX nar. XXXXX, na izbu č. 126, kde v tom čase bol aj on, pričom potom ako všetci títo traja odsúdení prišli na túto izbu, obvinený XXXXX povedal XXXXX, že nech si dá do úst penis ml. XXXXX, čo obidvaja odmietli, začo im dal obvinený XXXXX facky a potom kázal XXXXX, aby zbil XXXXX, na základe čoho XXXXX jedenkrát udrel XXXXX päšťou do oblasti brucha, rebier, potom obvinený XXXXX poslal ml. XXXXX pre šúrovák na balkón a keď s ním prišiel, prikázal XXXXX, aby si dal dole nohavice a XXXXX na základe príkazu XXXXX hodil XXXXX o skrinku a ml. XXXXX mu dal na pokyn obvineného šúrovák do zadku, poškodený XXXXX utrpel zranenia nešpecifického nálezu začervenania konečníka a pomliaždenie ľavej strany hrudníka a zlomeninu siedmeho rebra vľavo, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 3-4 týždne,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci..

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX zavolať obvinený XXXXX odsúdeného ml. XXXXX, nar. XXXXX, odsúdeného XXXXX, nar. XXXXX a odsúdeného XXXXX nar. XXXXX, na izbu č. 126, kde v tom čase bol aj on, pričom potom ako všetci títo traja odsúdení prišli na túto izbu, obvinený XXXXX povedal XXXXX, že nech si dá do úst penis ml. XXXXX, čo obidvaja odmietli, začo im dal obvinený XXXXX facky a potom kázal XXXXX, aby zbil XXXXX, na základe čoho XXXXX jedenkrát udrel XXXXX päšťou do oblasti brucha, rebier, potom obvinený XXXXX poslal ml. XXXXX pre šúrovák na balkón a keď s ním prišiel, prikázal XXXXX, aby si dal dole nohavice a XXXXX na základe príkazu XXXXX hodil XXXXX o skrinku a ml. XXXXX mu dal na pokyn obvineného šúrovák do zadku, poškodený XXXXX utrpel zranenia nešpecifického nálezu začervenania konečníka a pomliaždenie ľavej strany hrudníka a zlomeninu siedmeho rebra vľavo, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 3-4 týždne,.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ,OKP Martin 2. oddelenie vyšetrovania uznesením ČVS: XXXXX začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie ml. XXXXX a XXXXX pre zločin sexuálneho násillia v spolupáchateľstve podľa § 20, § 200 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona a XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je horeuvedené.

Na základe vykonaných procesných úkonov a to výsluchov obvinených, poškodeného ako aj svedkov a následne vykonaných konfrontácií vyšetrovateľ PZ dňa 24.11.2015 pod ČVS: XXXXX vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na §138 písm. j) Trestného zákona, s poukazom na § 127 ods. 12 Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s poukazom na §127 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, šúrovák do zadku, tohto prinútil obehnúť okolo basy, čo poškodený aj napriek tomu, že mu za to hrozilo disciplinarne konanie, toto vykonal, následne asi o 19:30 hod. zavolať XXXXX poškodeného odsúdeného ml. XXXXX nar. XXXXX, odsúdeného XXXXX, nar. XXXXX a odsúdeného XXXXX nar. XXXXX, kde sa v tom čase nachádzal aj on, pričom potom ako XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX prišli na izbu 126 XXXXX povedal XXXXX, že nech si dá do úst penis ml. XXXXX, obaja to odmietli, načo im dal XXXXX facky, potom kázal XXXXX, aby zbil XXXXX, na základe čoho XXXXX jeden krát udrel XXXXX päšťou do oblasti rebier, potom XXXXX poslal ml. XXXXX pre šúrovák na balkón, keď sa vrátil prikázal XXXXX aby si dal dole nohavice, následne XXXXX XXXXX na základe príkazu XXXXX hodil o skrinku a ml. XXXXX mu dal šúrovák do zadku, po tom ako mu ho vybral všetkým trom XXXXX povedal, ak to niekde povedia, že ich dobije, z čoho mali všetci traja poškodení obavu, že vyhrážky uskutoční.

Vec vedená proti obvinenému XXXXX pod ČVS: ORP-XXXXX-XXXXX bola v príčinnej súvislosti s vecou vedenou proti obv. ml. XXXXX a XXXXX, vedenou pod ČVS: ORP-XXXXX.

V oboch veciach bolo vykonané rozsiahle dokazovanie a z vykonaných dôkazov je zrejmé, že skutok sa stal tak, ako opísali obv. ml. XXXXX, obv. XXXXX a poškodený XXXXX. Skutočnosti uvedené v ich výpovediach potvrdil počas konfrontácie aj XXXXX, ktorý uviedol, že sa priznáva ku svojmu konaniu v súvislosti s tým, z čoho sú obvinení XXXXX s XXXXX, teda je pravdou, že na izbu 126 ich zavolať on, bol tam aj XXXXX, bolo to v nadväznosti na to, že už ráno sa mu vyhrážal, že ak nebude robiť to čo povie, že mu dá šúrovák do zadku a teda aj na izbe 126 chcel od XXXXX aby to XXXXX spravil, tak isto tam bol XXXXX, ten na jeho pokyn XXXXX udrel, potom XXXXX prišiel so šúrovákom, on sa postavil na chodbu. Uviedol aj, že je pravdou, že XXXXX s XXXXX konali na základe jeho pokynov, je mu to celé ľúto, cítil sa na oddiely ako hlavný a teraz si už uvedomuje, že v určitých veciach to prehnal. Keby im to nebol kázal, k takému niečomu by nedošlo. Aj napriek tomu, že nie sú nejakí kamaráti, je mu ľúto, aký im hrozí trest. Celého toho ľutuje.

Na základe vyššie uvedeného, ako aj na základe podaného trestného oznámenia XXXXX, bolo XXXXX vznesené obvinenie pre zločin vydierania, ktorého skutku sa dopustil voči ml. XXXXX, XXXXX a XXXXX. Počas prípravného konania sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a vec bola postúpená OP Martin na konanie o dohode o vine a treste, pričom na svojom priznaní zotrval aj pred prokurátorom v rámci konania o dohode o vine a treste. Spis spolu s návrhom na schválenie

dohody o vine a treste bol postúpený na OS Martin. OS Martin rozsudkom XXXXX dňa XXXXX schválil uzavretú dohodu o vine a treste a potvrdil ju vyhlásením rozsudku, ktorým uznal XXXXX, nar. XXXXX vinným zo skutku z XXXXX pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1), ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto násillím alebo hrozbou bezprostredného násillia donúti iného k orálnemu styku, análnemu styku alebo k iným sexuálnym praktikám alebo kto na taký čin zneužije jeho bezbrannosť, ak taký čin spácha na osobe vo výkone väzby alebo vo výkone trestu odňatia slobody.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému ublíži na zdraví, podľa § 123 Trestného zákona sa ujmou na zdraví sa na účely Trestného zákona rozumie akékoľvek poškodenie zdravia iného. Jedná sa o úmyselný trestný čin.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarat' dôkazy majú strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Na vyvodenie trestno-právnej zodpovednosti páchatel'a je potrebné, aby konanie páchatel'a kumulatívne naplňalo všetky zákonné znaky prečinu po formálnej stránke, ako aj materiálnej stránke. Formálnu stránku pritom tvoria protiprávnosť a typové znaky skutkovej podstaty trestného činu charakterizujúce objekt, objektívnu stránku, subjekt a subjektívnu stránku.

Objektívnu stránku trestného činu charakterizuje spôsob spáchania trestného činu a jeho následky. K obligatórnym znakom objektívnej stránky trestného činu patrí spôsob konania, následok trestného činu a príčinná súvislosť medzi konaním a následkom.

Objektom tohto trestného činu je právo kohokoľvek slobodne rozhodovať o svojom pohlavnom živote. Predmetom útoku v oboch alternatívach jeho spáchania je osoby akéhokoľvek pohlavia.

Subjektívnu stránku trestného činu je zavinenie, teda vnútorný, psychický vzťah človeka k určitým skutočnostiam, ktoré zakladajú trestný čin, a to buď vytvorených páchatel'om alebo objektívne existujúcich bez jeho pričinenia. Zavinenie môže mať formu úmyslu alebo formu nedbanlivosti. Podľa § 17 Trestného zákona, pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákona výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti. Zavinenie musí byť v dobe činu. Predstavy, vedomosti ako je vôľa páchatel'a, ktoré nie sú dané v dobe činu, nemajú pre zavinenie význam.

Uvedený trestný čin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1), ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako aj prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sú úmyselným trestným činom, čiže páchatel' svojim konaním chce porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom (priamy úmysel), resp. vedel, že svojim konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený, (nepriamy úmysel) Zavinenie je podstatnou náležitosťou každej trestnej zodpovednosti, čím je vyjadrená aj základná zásada trestného práva, že bez zavinenia niet trestného činu ani trestu.

Na základe vykonaného dokazovania som dospela k záveru , že u obvinených nie je preukázaná práve subjektívna stránka trestného činu, a teda úmyselné konanie. Je zrejmé, že zo strany obv. XXXXX ako aj obv. ml. XXXXX došlo ku konaniu tak, ako je opísané v skutkovej vete, avšak následne bolo preukázané, že konali v dôsledku donútenia zo strany XXXXX, ktorý ich pod hrozbou násilia nútil k uvedenému konaniu, za čo bol XXXXX právoplatne odsúdený.

Teda z uvedeného je zrejmé, že u obvinených nešlo o slobodnú vôľu spáchať trestný čin ako sexuálneho násilia, tak aj ublíženia na zdraví. Ak si páchatel neželá rozhodujúce skutočnosti trestného činu a nie je s ním uzrozumený, nemožno hovoriť o jeho vôli spáchať trestný čin.

Pre trestnú zodpovednosť nestačí spôsobenie následku konaním osoby, pokiaľ toto konanie nebolo zavinené (XXXXX1).

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poukazujúc na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka