



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 175/20/5506-9  
EEČ: 2-40-681-2020

Martin 22.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: technik

väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

XXXXX: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1.748 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 160 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: technik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v Martine, po ulici XXXXX, v smere od cesty 1/8 na ulicu XXXXX, viedol osobne motorové vozidlo značky XXXXX XXXXX XXXXX, ktorého je vlastníkom, pričom pri prechádzaní križovatkou ulíc XXXXX XXXXX, rýchlosťou 25-30 km/h, prešiel vozidlom do protismernej časti vozovky, v dôsledku čoho došlo k stretu prednej ľavej časti vozidla s chodkyňou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, prechádzajúcou po vozovke z dôvodu neschodnosti chodníkov, ktorá v dôsledku nárazu spadla na cestu a v nasledujúcich týždňoch sa opakovane podrobila vyšetreniam a liečbe, z odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyplynulo, že pri nehode utrpela poškodená komplex poranení ľavého kolena, pričom rozhodujúcim poranením bola zlomenina medzihrboľového vyvýšenia ľavej píšťaly, ktorá si v zmysle odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadala liečbu presahujúcu dobu 42 dní; obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 19 ods. 3 a § 137 ods. 1/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI XXXXX, XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu skráteného vyšetřovania došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., s ohľadom na závery odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo; z dôvodu vecnej príslušnosti bola vec ďalej realizovaná na odbore kriminálnej polície pod XXXXX

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je

zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu, vzhľadom na skutočnosť, že v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiernosti medzi obvineným a poškodenou, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., som predložila spisový materiál probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmiernosť. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, poškodenej sa úprimne ospravedlnil, vznik poistnej udalosti riadne nahlásil /o čom predložil potvrdenie zo spoločnosti Kooperatíva poisťovňa, a.s./, škodu sa zaviazal nahradiť prostredníctvom zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla XXXXX vedeného v poisťovni Kooperatíva poisťovňa, a.s. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vzniknuté v súvislosti s predmetným trestným činom vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený ako aj poškodená so zmiernosťou výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmiernosť uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiernosti za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX, podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 160,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť a okolnosti spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nora Podoláková  
prokurátorka