



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 375/21/5506-8  
EEČ: 2-40-68-2022

Martin 13.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.000,- €  
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1.000,- €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Martine pod spisovou značkou ORP-87/DI-MT-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.06.2021 v čase približne o 15.10 h obvinená XXXXX, nar. XXXXX, viedla osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus ev.č. XXXXX, v Martine v mestskej časti Priekopa, po Ul. II. Kolónia a pri odbočovaní doľava na Ul. Kratinovu, v dôsledku toho, že nesledovala situáciu v cestnej premávke, nedala prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal cez križovatku v priamom smere z Ul. Jána Štefana Šikuru na Ul. II. Kolónia, následkom čoho došlo k nárazu ľavej prednej časti vozidla do ľavej strednej časti bicykla v oblasti pedálu, po čom cyklista spadol z bicykla na vozovku, čím poškodenému XXXXX spôsobila komplex poranení dolných končatín, lakťa a prsta ľavej ruky a to odlomenie spodiny stredného článku 4. prsta ľavej ruky a zmliaždenie kolien, lakťa a pravého stehna s potrebou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 – 14 dní, čím obvinená svojím konaním porušila § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Martin vykonával pod ČVS:ORP-87/DI-MT-2021 skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,  
b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo  
c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Spáchanie predmetného skutku obvinenou XXXXX je preukázané výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, odbornými vyjadreniami znalca z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz Jeseniovej lekárskej fakulte UK a UNM, odborným vyjadrením znalca z odboru doprava cestná a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, plánom miesta dopravnej nehody, náčrtom miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, zápsmi o dychových skúškach a lekáorskými potvrdeniami.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo vyplýva, že zranenia spôsobené pri predmetnej dopravnej nehode poškodenému XXXXX vykazujú znaky ublíženia na zdraví.

Zo zápisu o dychovej skúške z 02.06.2021 vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v čase vzniku dopravnej nehody pod vplyvom alkoholu.

Obvinená XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 05.01.2022 uzatvorili zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je stíhaná, obvinená a poškodení vyslovili súhlas so zmirom a poškodení, pričom poškodený XXXXX vyhlásil, že nežiada od obvinenej, ktorá je jeho manželka, žiadnu náhradu škody spôsobenú na osobnom motorovom vozidle a poškodený XXXXX vyhlásil, že žiada od obvinenej XXXXX náhradu škody vo výške 1.000,- €, ktorá bola tomuto poškodenému zo strany obvinenej uhradená dňa 06.01.2022, o čom svedčí potvrdenie uskutočnenia prevodu, pričom obaja poškodení uviedli, že dodržaním tohto zmiaru sú ich nároku vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody

v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená XXXXX zároveň dňa 06.01.2022 zložila na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 300,- €, v zmysle uzatvoreného zmieru určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 300,- €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a možnostiam jeho páchatel'a.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdom trestaná. Obvinená bola doposiaľ len jedenkrát postihnutá za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý však nebol spáchaný závažným spôsobom konania.

Obvinenej XXXXX nebolo po predmetnej dopravnej nehode zadržané vodičské oprávnenie. Vzhľadom na takto zistené skutočnosti som toho názoru, že na obvinenú XXXXX nie je v danej trestnej veci potrebné pôsobiť uložením trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu a to aj vzhľadom na jej osobu, mieru zavinenia a spôsobený následok. V danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať za dostačujúci spôsob rozhodnutia.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Branislav Konečný  
prokurátor