



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 354/23/5506-11  
EEČ: 2-40-693-2023

Martin 17.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom: XXXXX, XXXXX, dňa 03. 10. 2023 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenou obchodnou spoločnosťou XXXXX, zastúpenou XXXXX, nar. XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu vzniknutú poškodenej spoločnosti priamo na mieste v predajni vo výške XXXXX a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.07.2023 v čase okolo 17:30 hodine v priestoroch predajne XXXXX, z vopred uváženou pohnútkou z predajnej plochy odcudzil tovar 1ks strúhanku XXXXXr v hodnote 1,15,-€, lks XXXXXa vajcia 10/L v hodnote 3,49,-€, 2ks XXXXX tehotenský test v hodnote 4,98,-€, 1ks XXXXX maslo 500g v hodnote 1,89,-€, dokopy v hodnote 11,50,-€, a to tak, že mal uvedené veci v nákupnom košíku spolu s ostatným tovarom, pričom sa presunul k samoobslužným pokladniám, kde naskenoval a zaplatil iba za časť tovaru, ktorý mal v nákupnom košíku a následne z predajne odišiel a to bez toho aby zaplatil za vyššie uvedený tovar, kde bol zastavený pracovníkom SBS služby, následne za uvedený tovar dodatočne zaplatil čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu v celkovej hodnote XXXXX,

pričom takto konal aj napriek tomu, že bol dňa XXXXX v predajni XXXXX, príslušníkmi OO PZ XXXXX postihnutý za priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 10,-€, evidenčné číslo bloku: XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX-východ ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 pís., g/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 03. 10. 2023 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. S týmto postupom súhlasila aj zákonná zástupkyňa obvineného XXXXX.

Poškodená obchodná spoločnosť XXXXX., zastúpená XXXXX, nar. XXXXX, súhlasila so zmiernom a uviedla, že spoločnosti škoda nevznikla, lebo tovar bol dodatočne uhradený. Zároveň poškodená vyhlásila, že týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v plnom celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodená obchodná spoločnosť so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 20,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nebol obvinený v minulosti súdne trestaný.

Podľa Ústrednej evidencie priestupkov sa obvinený dopustil jedného priestupku proti majetku, ktorý zakladal je trestnú zodpovednosť v tejto trestnej veci a dvoch menej závažných priestupkov na úseku dopravy, pričom blok na pokutu zaplatil na mieste.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kocianová  
prokurátorka