



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 165/21/5506-10
EEČ: 2-40-701-2021

Martin 27.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

právna forma: Akciová spoločnosť

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1629,29 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Príbovce pod spisovou značkou ORP-200/PR-MT-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.04.2021 krátko po 15.00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, na parcele KN-C XXXXX vykonával ako strojník zemné práce na pracovnom stroji New Holland, ev. č. XXXXX, pričom počas cúvania si nevšimol tam stojaci stĺp elektrického vedenia č. 269, ktorý slúži ako podporný bod elektrického vedenia 22 KV, do ktorého narazil, následkom čoho posunul betónovú pätku stĺpu, v dôsledku čoho sa zlomila drevená časť stĺpu a ulomil sa porcelánový izolátor, stĺp ostal visieť na drôtoch elektrického vedenia, čoho následkom bola ohrozená dodávka elektrickej energie pre koncových užívateľov, následne privolal na miesto pracovníkov Stredoslovenských elektrární - distribúcia, ktorí začali vykonávať na poškodenom stĺpe opravu, následkom čoho počas opravy musela byť v čase od 17:52 do 21:19 hod dňa 19.04.2021 prerušená dodávka elektrickej energie celkovo 142 odberným miestam, čím takto svojim konaním ohrozil prevádzku všeobecne prospešného energetického zariadenia a pre vlastníka prenosovej sústavy XXXXX a.s., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu poškodením elektrického stĺpa vo výške 1629,29 €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Príbovce, pod ČVS:ORP-200/PR-MT-2021 z 22.06.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť

trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, a po poučení o možnosti uzavretia zmiery, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodený taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmiery medzi obvineným a poškodeným, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložil som spisový materiál mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu Martin za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 04.10.2021 pred mediátorom pre trestné veci Okresného súdu Martin, zmier. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Spôsobenú škodu nahradil. Poškodený taktiež uviedol, že súhlasí so zmirom a od obvineného nepožaduje náhradu škody, keďže táto už bola v plnej výške uhradená. Dodržaním zmiery sú jeho nároky vzniknuté v súvislosti s predmetným trestným činom vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmirom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiere za prítomnosti mediátora pre trestné veci Okresného súdu Martin, podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam a rovnako z registra priestupkov vyplýva, že nemá evidovaný žiadny priestupok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na citované ustanovenie trestného poriadku, schválením zmieru medzi obvineným a poškodeným, som zároveň rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marián Ťažiar
prokurátor