



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 3 Pv 535/15/5506  
EEČ: 2-40-70-2016

Martin 26.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom s matkou XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a opatery matke XXXXX nar. XXXXX rozsudkom Okresného súdu v Martine pod. sp. zn. XXXXX, XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, vykonateľným dňa XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a určenú posledným právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, vykonateľným dňa XXXXX, ktorým súd v konaní o návrhu matky o zvýšenie výživného rozhodol a schválil rodičovskú dohodu, tak, že otca zaviazal platiť zvýšené výživné na dcéru XXXXX vo výške 150,-Eur mesačne od 1. 2. 2014 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, pričom túto povinnosť neplnil pravidelne a v plnom rozsahu k rukám oprávnenej XXXXX, obdobie mesiacov február 2015, marec 2015 apríl 2015 má v plnom rozsahu splnenú vyživovaciu povinnosť, bežnú vyživovaciu povinnosť prestal pravidelne plniť a v plnom rozsahu od mesiaca máj 2015, kde ku dňu vznesenia obvinenia 14. 3. 2016, čo predstavovalo

vrátane mesiaca marec 2016 dlhoval tak za uvedené sledované obdobie na bežnom výživnom k rukám oprávnenej sumy vo výške najmenej 550,-Eur, ku dňu 20. 4. 2016, čo predstavovalo obdobie vrátane mesiaca máj 2016 sa dlh doplácaním počas vedeného trestného konania znížil k rukám oprávnenej na sumu vo výške najmenej 400,-Eur, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin podmiennečne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. Zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby na 1 rok, trestný rozkaz prevzal dňa 30.1.2015, voči trestnému rozkazu nepodal v zákonnej lehote odpor a tak dňa 10. 2. 2015 nadobudol právoplatnosť, bežné výživné pravidelne a v plnom rozsahu neplnil i napriek tomu, že od 9. 9. 2013 je registrovaný ako živnostník pod obchodným menom „ XXXXX,, IČO: XXXXX v obore prípravné práce k realizácii stavby a dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov - živnosť vykonáva doposiaľ, živnosť v sledovanom nemal a nemá pozastavenú, ale daňové priznanie podával naposledy v roku 2007, kde podľa jeho vyjadrenia má zo živnosti mesačný príjem okolo 700 -Eur, v sledovanom období bol okrem živnosti aj zamestnaný v spol. XXXXX, kde mal pravidelný príjem, ale pracovný pomer bol ukončený zo strany zamestnávateľa, v sledovanom období nepožiadaval a tak nie je a nebol posudzovaný ako osoba v hmotnej núdzi, nepožiadaval teda nebol a nie je poberateľ dávky v hmotnej núdzi ani iných štátnych sociálnych dávok, netrpí žiadny závažným ochorením, ktoré by ho obmedzovalo vo vykonávaní akéhokoľvek zamestnania, nakoľko nie je poberateľ príspevkov na kompenzáciu pri ZŤP, nepožiadaval a teda nie je evidovaný na ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, žije v prenajatom rodinnom dome v obci XXXXX, kde za prenájom mesačne podľa jeho vyjadrenia zaplatí sumu 240,-Eur, podľa evidencie vozidiel je vlastníkom osobných motorových vozidiel, ktoré sú v premávke: XXXXX XXXXX - v exekútorských blokáciách, XXXXX - bez exekútorskej blokácie, XXXXX - v exekútorských blokáciách, XXXXX - v exekútorských blokáciách, XXXXX - v exekútorskej blokácii, má vedomosť o výške mesačnej vyživovacej povinnosti určenej posledným právoplatným rozsudkom, nakoľko na súdnom pojednávaní dňa 5. 5. 2014 o zvýšenie výživného účastníci konania uzatvorili rodičovskú dohodu o výške bežnej vyživovacej povinnosti a súhlasil s výškou bežnej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX a doposiaľ nepožiadaval súd o zníženie bežnej vyživovacej povinnosti, inú vyživovaciu povinnosť toho času nemá,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Martin uznesením zo dňa XXXXX pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je potrebné zastaviť, a to z dôvodu, že zanikla trestnosť činu následkom uplatnenia účinnej ľútosti.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.03.2016 uviedol, že ku skutku ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia došlo. Je si vedomý platenia výživného, v súčasnej dobe má príjem, aby platil výživné. Potreboval však uhradiť nájom za byt vo výške 500,-Eur, ktorý mal v roku 2015 prenajatý v XXXXX, a tak mu aj vznikol dlh na výživnom. Ďalej uviedol, že svoje konanie ľutuje a bude sa snažiť dlh uhradiť v čo v najkratšej dobe k rukám XXXXX.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.04.2016 uviedla, že od mája 2015 doposiaľ vrátane mesiaca máj 2016 jej mal obvinený zaplatiť celkovú sumu 1.950,-Eur, t.j. 150,-Eur x 13 mesiacov, ale zaplatil len sumu 1.550,-Eur a tak dlhuje k jej rukám celkovú sumu vo výške 400,-Eur. Za obdobie mesiacov február 2015, marec 2015 apríl 2015 má v plnom rozsahu splnenú vyživovaciu povinnosť. Ďalej uviedla, že od podania trestného oznámenia sa obvinený snažil dlh na bežnom výživnom doplácať, ale i napriek tomu jej dlhuje sumu 400,-Eur. Na záver uviedla, že XXXXX sa o svoju dcéru nezaujíma, nekontaktuje ju, neposiela jej žiadne darčeky, nekupuje jej ani oblečenie ani školské potreby, ale i napriek tomu má dcéra Sabína zabezpečené všetky základné potreby, netrpí a nikdy netrpela núdzou.

Dňa 22.4.2016 obvinený XXXXX telefonicky informoval vyšetrovateľku PZ, že dňa 21.4.2016 doplatil vzniknutý dlh na bežnom výživnom za sledované obdobie od mesiaca máj 2015 doposiaľ vrátane mesiaca máj 2016, ktorý ešte predstavoval sumu 400,-Eur a poukázal vkladom na účet oprávnenej XXXXX č. XXXXX sumu 400,-Eur, ako doplatok na dlhu na bežnom výživnom.

Dňa 22. 4. 2016 bola na základe tejto skutočnosti vyšetrovateľkou PZ telefonicky kontaktovaná svedkyňa XXXXX na jej telefónne číslo 0903 154 286, kde svedkyňa XXXXX potvrdila, že dňa 21. 4. 2016 jej bola poukázaná na jej účet finančná hotovosť vo výške 400,-Eur, kde v tejto sume je uhradené aj bežné výživné za mesiac máj 2016, a teda obvinený nemá za sledované obdobie od mesiaca máj 2015 doposiaľ vrátane mesiaca máj 2016 žiadne podlžnosti na bežnom výživnom na ich spoločnú dcéru XXXXX.

Do spisového materiálu bolo zabezpečené potvrdenie o uhradení sumy 400,-Eur zo dňa 21. 4. 2016 - vykonaný vklad obvineným na účet oprávnenej XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V uvedenej trestnej veci je nutné konštatovať, že obvinený si svoju povinnosť splnil dodatočne, keď uhradil zameškané výživné za sledované obdobie v plnej sume, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX, resp. aj potvrdením o uhradení sumy

400,-Eur zo dňa 21.4.2016, navyiac konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, čím v konečnom dôsledku došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené a zistenú skutočnosť, že u výživou oprávnenej osoby, a to XXXXX, nar. XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie zastaviť, keďže jeho trestnosť dodatočne zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miloš Gero  
prokurátor