



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 356/20/5506-28
EEČ: 2-40-725-2021

Martin 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, a syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú predbežnou otázkou podľa potrieb maloletých detí v období do rozhodnutia súdu o výživnom, a to vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, nakoľko bolo uznesením o neodkladnom opatrení vydanom Okresným súdom v XXXXX pod č. XXXXX rozhodnuté o zverení oboch detí do dočasnej osobnej starostlivosti otca XXXXX, nar. 1XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 3111/8, prechodne XXXXX, XXXXX XXXXX, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, pričom maloletý J.F. bol v dočasnej starostlivosti otca od 03.09.2019 do 26.01.2020 a maloletá dcéra je v otcovej starostlivosti od 03.09.2019 doposiaľ, a týmto uznesením sa nerozhodovalo o výške výživného, následne bolo rozhodnuté uznesením Krajského súdu v XXXXX pod č. XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX, že matka maloletej dcéry XXXXX XXXXX má prispievať

na jej výživu sumou 50,-€ mesačne so splatnosťou do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletej, počnúc doručením uznesenia, pričom takto nariadené neodkladné opatrenie platí do rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej pod č.k. XXXXX následne bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu v XXXXX vykonateľným vo veci výživného dňa XXXXX že má matka určenú vyživovaciu povinnosť na dieťa – dcéru v sume 150,-€, mesačne, ktorou má platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, s účinnosťou od 20.04.2020, obvinená si vyživovaciu povinnosť neplnila tak, ako jej bolo v zmysle Zákona o rodine a súdom určené, pričom nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, dávky sociálneho poistenia jej vypláčené neboli, pracuje v spoločnosti Prime Trade s.r.o. so sídlom v Bratislave, pred týmto zamestnaním pracovala v spoločnosti EMDE s.r. o., so sídlom v Bratislave, kde bola z jej strany daná výpoveď v skúšobnej dobe, takto svojim konaním dlhuje na výživnom k rukám otca XXXXX za obdobie od mesiaca september 2019 doposiaľ sumu vrátane októbra 2021 sumu 1774,27 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 21.08.2020 bolo vo veci povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX-XXXXX začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pod ČVS: ORP-XXXXX.

Následne dňa 03.06.2021 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - XXXXX na podklade zistených skutočností vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX XXXXX XXXXX, pre vyššie uvedený prečin, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por..

Preskúmaním spisového materiálu som zistila nasledovné:

Obvinená uviedla, že ona riadne hradila výživné na účet otca detí, avšak nemala vedomosť o tom, že ho má zablokovaný, pričom poslané peniaze sú stále na tom účte a jej sa doposiaľ nevrátili. Ona uhradila na výživnom sumy : riadne výživné 200,10 €, ročné výživné 150 €, 50 €, 0,10 € je doplatok k sume 1174,22 €. Dňa 14.08.2021 uhradila 200 €, je si vedomá, že má ešte uhradiť sumu 200 € za september. Čo sa týka výživného, ktoré bolo riešené predbežnou otázkou v zmysle Zákona o rodine, tak ona na výživné na deti neprispievala, lebo nemala vedomosť, že má prispievať, keď toto nebolo určené súdom.

Otec detí XXXXX k veci vypovedal, že obvinená mu uhradila na výživnom celý dlh až do mesiaca október 2021 a teda mu v čase výsluchu 30.09.2021 už na výživnom nedlhuje žiadnu čiastku. Deti v čase neplnenia vyživovacej povinnosti matkou núdzou netrpeli.

Súčasťou spisového materiálu sú fotokópie poštových poukážok o hradení výživného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obvinenej zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka