



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 72/17/5506-4
EEČ: 2-40-72-2017

Martin 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zároveň zodpovedný za uvedený podnikateľský subjekt, mal Sociálnej poisťovni, pobočka Martin - ako určenému príjemcovi v zmysle § 231 ods. 1 písm. f/ zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení predkladať mesačné výkazy poistného a príspevkov za svojho zamestnanca XXXXX v období mesiacov marec 2014 až júl 2014 a v zmysle § 141 ods. 1, ods. 2 tohto zákona bol povinný za svojho zamestnanca platiť poistné, čo však neurobil, žiadne výkazy nepredložil a taktiež neuhradil povinné platby poistného, čím takto svojim konaním spôsobil Sociálnej poisťovni, ústredie, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8 a 10, zastúpenej pobočkou Martin, so sídlom Martin, Nám. SNP 4, ujmu vo výške 283,66 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ Martin, vykonával v konaní ním vedenom pod sp. zn. ORP-683/3-VYS-MT-2016 trestné konanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin skrátene dane a poistného podľa 276 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že skrátene vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistil, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, teda návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, predovšetkým z výpovede poškodeného zástupcu sociálnej poisťovne, zabezpečených listinných dôkazov, ako i samotnej výpovede obvineného, ktorý sa ku skutku priznal, tento oľutoval a vyjadril snahu o nápravu, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obvinený sa dopustil konania, ktoré sa mu kladie za vinu, a tento skutok vykazuje znaky trestného činu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrowania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Uvedené ustanovenie trestného zákona vymedzuje trestné činy, ktorých trestnosť zanikne pri splnení podmienok tam uvedených.

V predmetnej trestnej veci obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený si dodatočne splnil svoju povinnosť a v priebehu prípravného konania zaplatil celé dlžné poistné, kde táto skutočnosť bola potvrdená aj zo strany Sociálnej poisťovne, pobočka Martin, ktorá zo strany XXXXX neeviduje žiadny dlh.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, je potom nutné konštatovať, že obvinený svojím konaním, bližšie popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, avšak vzhľadom k tomu, že si dodatočne splnil svoju povinnosť a uhradil

dlžné poistné, navyiac nebol za obdobný čin v posledných predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, resp. nebolo za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch jeho trestné stíhanie zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, došlo v jeho prípade k uplatneniu inštitútu účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, a teda k zániku trestnosti skutku, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Ťažiar
prokurátor