



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 436/16/5506-6
EEČ: 2-40-74-2017

Martin 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovení Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Martine XXXXX vykonateľným dňa XXXXX, má určené platiť výživné na mal. XXXXX po 50,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorému bola dcéra zverená do výchovy a opatery, pričom bežné výživné neplatila k rukám otca pravidelne a v určenej výške a od mesiaca apríl 2016 doposiaľ, vrátane mesiaca marec 2017, k rukám oprávneného otca dlhovala na výživnom najmenej 570,- €, pričom bola za taký čin trestným rozkazom OS XXXXX XXXXX, právoplatným XXXXX, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol jej uložený trest v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol odložený s určením skúšobnej doby na 2 roky, v sledovanom období nebola a nie je až doposiaľ poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nie je a nebola poberateľom štátnych sociálnych dávok, nebola a nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie,

je na rodičovskej dovolenke s ďalším dieťaťom a vychováva okrem neho ešte ďalšie dve maloleté deti, žije v spoločnej domácnosti s XXXXX, ktorý dosahuje pravidelný mesačný príjem, dlžné výživné zaplatila v plnej výške

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 02.12.2016 bolo vyšetrovatelkou OR PZ OKP v Martine uznesením XXXXX6 v zmysle § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 17.01.2017 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. Zákona za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od apríla 2016 do januára 2017 vrátane, za dlh vo výške najmenej 470,- € k rukám XXXXX.

Obvinená XXXXX ku skutku uviedla, že je matkou dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola súdom zverená so osobnej starostlivosti otca XXXXX. Jej bola určená povinnosť platiť výživné na dcéru po 50,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca. Uviedla, že výživné riadne neplatila od mesiaca apríl 2016. Výživné zaplatila iba 25.07.2016. Dlh na výživnom podľa nej je 520,- €. Za neplatenie výživného bola aj odsúdená. Dôvodom prečo výživné neplatí je, že nemá dostatok peňazí. Je so synom XXXXX, nar. 13.01.2015, na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok spolu s prídavkami na 3 deti vo výške 274,- €. Žije s XXXXX, ktorý má firmu a mesačne zarobí 1.000,- €. Dostáva od neho peniaze na chod domácnosti a aj na starostlivosť o ich 3 maloleté deti. Bývajú v prenajatom rodinnom dome. Dcéru nevidela od roku 2013. Predtým ju mala v starostlivosti 1 rok na základe splnomocnenia otca Hovoriča. Syn XXXXX mal diagnostikovanú diabetes s ťažkým stupňom a pre jeho fungovanie je potrebné zakúpiť kontinuálny monitoring na meranie glykémie a taktiež potrebuje 4 merače glykémie mesačne, s čím majú vysoké finančné náklady. Bude sa snažiť uhradiť dlh na výživnom do 08.03.2017 tak, aby bol uhradený vrátane mesiaca marec 2017, čo by bolo vo výške 570,- €. To, že neplatila výživné ju mrzí.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že obvinená dlhuje k jeho rukám výživné 520,- €. Okrem toho, že neplatí výživné na dcéru, nekupuje jej ani žiadne veci, nezaujíma sa o ňu. Uviedol aj, že náhradné výživné nepoberá z dôvodu presiahnutia príjmu. Je opäť ženatý a vychováva ďalšie deti. Dcéra XXXXX je žiačkou 5. ročníka ZŠ v Turčianskych Tepliciach a mala a má zabezpečenú každodennú riadnu starostlivosť a nikdy netrpela a netrpí núdzou. Neskôr k výpovedi z 13.02.2017 uviedol, že obdržal platbu vo výške 620,- € od XXXXX prevodom na jeho účet, čo považuje za dlžné výživné. Touto úhradou bol dlh na výživnom od apríla 2016 do apríla 2017 plne uhradený. Pri platbe bolo riadne uvedené, že sa jedná o výživné na XXXXX – doplatok.

Doklad o úhrade na výživnom za celé obdobie tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 47.

Listinnými dôkazmi sú rozsudky Okresného súdu XXXXX XXXXX 23T/82/2015, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX Sociálnej poisťovne XXXXX správy ÚSVaR XXXXX, pracovisko XXXXX

Podľa odpisu registra trestov obvinená bola trikrát súdom trestaná, naposledy trestným rozkazom OS XXXXX XXXXX právoplatným XXXXX a bola uznaná vinnou

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol jej uložený trest v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol odložený s určením skúšobnej doby 2 roky do 09.07.2017. Nemá záznam v evidencii priestupkov.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti, trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na toto ustanovenie Trestného zákona obv. XXXXX si splnila svoju povinnosť dodatočne a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka