



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 431/22/5506-5
EEČ: 2-40-766-2022

Martin 25.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX dňa 19.01.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 29.01.2018, na základe ktorého je zaviazaný prispievať na výživu na syna sumou vo výške 100 € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pri čom si túto povinnosť neplní riadne a včas od mesiaca november 2021 doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom nemenej 1.200,- €, pričom počas obdobia od 12.07.2021 do 03.07.2022 bol síce nezamestnaný, vedený ako uchádzač o zamestnanie, no ponúkanú prácu zo strany úradu práce v spoločnosti ŽOS Vrútky odmietol, teda nevyužil možnosť zamestnať sa vlastným rozhodnutím, čím sa fakticky sám obral o možnosť získania finančných prostriedkov na riadne platenie výživného a od 04.07.2022 pracuje na dohodu v spoločnosti XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Príbovce uznesením sp.zn. ČVS: ORP-523/PR-MT-2022 zo dňa 27. 08. 2022 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania do spisového materiálu zabezpečil výsluch obvineného, svedkyne poškodenej XXXXX, rozsudok Okresného súdu v Martine XXXXX sp.zn. XXXXX, potvrdenia o zaplatení, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, správy ÚPSVaR, správy Sociálnej poisťovne, evidencie priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený v podstate odmietol k veci vypovedať, pričom uviedol iba, že vyplatil k rukám XXXXX dňa 12. 09. 2022 čiastku 200,- € , dňa 26. 09. 2022 čiastku 1.000,- € a dňa 13. 10 2022 čiastku 200,- €, teda celkovo 1.400,- €, čím považuje nevyplatené výživné za doplatené, o čom predložil aj potvrdenia.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v podstate potvrdila slová obvineného a rovnako predložila poštové poukážky potvrdzujúce doplatenie výživného.

Zároveň z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že maloletý syn XXXXX v dôsledku nezaplatenia výživného núdzou netrpel.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že povinnosť obvineného XXXXX bola dodatočne splnená a tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa XXXXX, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka