



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 41/15/5506-39  
EEČ: 2-40-76-2018

Martin 19.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.3.2017, spisová značka 2 Pv 41/15/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v úmysle získať neoprávnený majetkový prospech dňa 14.05.2013 v mieste svojho v tom čase prechodného bydliska XXXXX uzatvorila ako dlžníčka zmluvu o úvere č. XXXXX s veriteľom spoločnosťou XXXXX, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 200,- €, ktorý sa zaviazala splácať v ôsmich mesačných splátkach vo výške 43,- €, navýšených o príslušný poplatok 144,- €, pričom v žiadosti o tento úver uviedla nepravdivé údaje o výške svojich mesačných výdavkov, pričom už v čase kedy žiadala o úver vedela, že úver splácať nebude a následne po tom, ako jej bol poskytnutý tento úver neuhradila ani jednu splátku, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, spôsobila škodu vo výške najmenej 344,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 20.3.2017, spisová značka 2 Pv 41/15/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod č.k. 2 Pv 41/15/5506-32 zo dňa 20.03.2017, právoplatným 29.03.2017, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenej XXXXX skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 29.03.2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov MV SR a správa z OR PZ, Odboru a kriminálnej polície v Martine a správa o povesti z XXXXX XXXXX.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinená XXXXX sa podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku a podľa správy o povesti v mieste bydliska má dobrú povesť.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život občana, teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný  
prokurátor