



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 138/23/5506-10
EEČ: 2-40-777-2023

Martin 21.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. detí XXXXX. nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod číslom XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa 05.10.2022, na základe ktorého má na výživu svojej dcéry XXXXX prispievať sumou 90,- € mesačne a syna XXXXX prispievať sumou 110,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 28.06.1982, trvale bytom XXXXX č. 282, okres XXXXX pričom túto povinnosť si v mesiaci január 2023, február 2023 a marec 2023 nesplnil, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 600,- € a to aj napriek tomu, že mal finančné prostriedky na jeho platenie, nakoľko mu je zo strany štátu poskytovaná pravidelná sociálna dávka prevyšujúca životné minimum vo výške 282,70 € a tiež vykonáva činnosť, ktorou si privyrába, pričom prostriedky vynakladal na iné účely, ktoré neboli nevyhnutné na naplnenie základných životných potrieb

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 16.03.2023, sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že poverený príslušník PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa 08.09.2022, č.k. XXXXX, potvrdenie o návšteve základnej a materskej školy, rodné listy detí, o, správy zo Sociálnej poisťovne, a.s., pobočka XXXXX, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, uznesenie XXXXX výpisy z účtu, lustráciu v evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že využíva svoje právo a k veci sa odmieta vyjadriť.

XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX bol jej bývalý manžel XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 90,- € mesačne a na syna XXXXX sumou 110,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám, ako matky detí. Manžel jej prispieval iba v minimálnych sumách, aj to nepravidelne. Z toho dôvodu požiadala o náhradné výživné. Po vznesení obvinenia jej postupne poslal rôzne sumy, naposledy sumu 200,- € jej poslal 20.10.2023, taktiež exekútor jej poslal vymoženú pohľadávku spolu v sume 389,80,- €, preto podala návrh na zastavenie exekúcie. Potvrďuje, že k dnešnému dňu jej obvinený nedlhuje žiadne výživné, toto má uhradené aj za mesiac november 2023. Deti počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor