



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 268/22/5506-10
EEČ: 2-40-781-2022

Martin 07.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

štát registrácie: Česko
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 6 479 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 3. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Martine pod spisovou značkou ORP-305/3-VYS-MT-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.01.2022 XXXXX, vystupujúc ako vlastník vozidla, predal v Martine pri HM Tesco XXXXX, OC Turiec č. 1, XXXXX, nar. XXXXX, za sumu 6.000,-€ osobné motorové vozidlo zn. VW Passat bielej farby, XXXXX, ktorého bol v tom čase XXXXX držiteľom a to bez súhlasu vlastníka predmetného vozidla XXXXX XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX pričom uvedené vozidlo ešte pred tým odpredal tejto spoločnosti na základe Obchodní smlouvy XXXXX zo dňa 26. 05. 2021, keď spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX, sa stala vlastníkom vozidla a XXXXX jeho držiteľom, súčasne dňa 26.05.2021 podpísali aj Smlouvu o výpůjčke dopravného prostriedku XXXXX, kde XXXXX uvedená spoločnosť bezplatne prenechala dočasne do užívania na dobu 36 mesiacov od dňa 26.05.2021 osobné motorové vozidlo zn. VW Passat bielej farby, XXXXX XXXXX bol povinný na základe podpísanej Smlouvy o zpätnom odkupu XXXXX zo dňa 26. 05. 2021 splácať spoločnosti XXXXX XXXXX, s. r. o., mesačne rezervačný poplatok vo výške 329,-€,

utŕžené peniaze v sume 6.000,-€ minul pre vlastnú potrebu, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 9.224,-€.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-305/3 - VYS - MT- 2022 zo dňa 31.05.2022 začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 12.01.2022 XXXXX, vystupujúc ako vlastník vozidla, predal v Martine pri HM Tesco XXXXX, OC Turiec č. 1, osobe XXXXX, nar. XXXXX bytom okres XXXXX, za sumu 6.000,-€ osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, a to po vzájomnej ústnej dohode, ktorého bol v tom čase iba držiteľom a to bez súhlasu vlastníka predmetného vozidla - XXXXX XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, pričom uvedené vozidlo ešte pred tým odpredal tejto spoločnosti na základe Obchodní smlouvy č. XXXXX zo dňa 26. 05. 2021, kde sa stala spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX, vlastníkom vozidla a iba držiteľom sa stal XXXXX a súčasne dňa 26.05.2021 podpísali aj Smlouvu o výpůjčke dopravného prostriedku XXXXX, kde XXXXX bezplatne prenechali dočasne do užívania na dobu 36 mesiacov od dňa 26.05.2021 predmet výpožičky a teda osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, kde ďalej bol XXXXX povinný na základe podpísanej Smlouvy o zpätnom odkupu XXXXX zo dňa 26.05.2021 splácať spoločnosti Car XXXXX, s. r. o., mesačne rezervačný

poplatok vo výške 329,-€, pričom uvedené vozidlo dňa 12.01.2022 predal bez súhlasu majiteľa vozidla XXXXX, hoci uvedené vozidlo pred tým neodkúpil na základe uzatvorenej

Smlouvy o zpětnem odkupu XXXXX utřžené peníze v sume 6.000,-€ minul pre vlastnú potrebu a tým si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená do užívania, disponoval s ňou ako s vlastnou a uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 5.750,-€.

Po preskúmaní k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal. Uviedol, že nemal predať vozidlo, keď nebol jeho vlastník, celého konania je mu ľúto.

Skutok je preukázaný najmä výpovedami svedka - poškodeného XXXXX, splnomocnenca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX. so sídlom XXXXX, XXXXX a svedka XXXXX, ktorí sa vyjadrili k okolnostiam spáchania skutku. Z odborného vyjadrenia spoločnosti JHS, s. r. o. XXXXX vyplýva, že hodnota predmetného vozidla v čase spáchania skutku bola stanovená na sumu 9.224,- €. Súčasťou dôkaznej matérie sú viaceré listinné dôkazy a to zápisnica o vydaní veci, potvrdenie o prevzatí veci, Smlouva o zpětnem odkupu XXXXX, Smlouva o vypůjčce dopravního prostředku XXXXX Obchodní smlouva č. XXXXX, osvedčenie o evidencii vozidla, správa od spoločnosti XXXXX Inzerát VW Passat na www.bazos.sk, Messenger komunikácia, evidenčná karta vozidla, história jeho vlastníkova a držiteľov, evidenčná karta vodiča - XXXXX a potvrdenie o vyplatení pohľadávky.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol vyšetrovací spis odstúpený na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX.

V rámci uskutočnenej mediácie obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX aj s XXXXX uzavreli dňa 27.10.2022 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine zmluvu, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Splnomocnenec XXXXX zastupujúci poškodenú spoločnosť XXXXX XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX uviedol, že XXXXX dňa 12.08.2022 im uhradil pohľadávku v plnej výške 6.479,- €, čím sú nároky poškodenej spoločnosti v celom rozsahu uspokojené.

XXXXX uviedol, že od obvineného nepožaduje náhradu škody, lebo predmetné vozidlo mu odovzdala poškodená spoločnosť a stal sa jeho vlastníkom.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 150,- € určenú štátu na peňažnú pomoc na ochranu a podporu obetí trestných činov. Predmetnú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu a osobným pomerom obvineného.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov ani v registri priestupkov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je opodstatnený a dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som preto zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
okresná prokurátorka