



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 235/20/5506-12  
EEČ: 2-40-806-2020

Martin 11.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
právna forma: XXXXX  
právny stav: Bez záznamu

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX dňa 03.12.2020 uzavrela pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenou spoločnosťou XXXXX, splnomocnený zástupca, nakoľko obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložila peňažnú sumu vo výške 10,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.05.2020 v čase krátko pred 08.25 h v predajni Obchodného domu XXXXX v Martine, na ul. Dúbravca 310643/3A po predchádzajúcom vyžiadaní kostí a mäsa pre psa od pracovníka z oddelenia lahôdok, konkrétne 1,195 kg bravčového chvosta, 0,802 kg bravčových rebier a ešte 0726 kg bravčových rebier v celkovej hodnote 5,37 €, si tie vložila do igelitovej tašky, ktorú mala vtom čase so sebou v nákupnom košíku a následne s hon podišla k oddeleniu smerom k mliečnym výrobkom, kde ich vybrala z tašky odstránila z nich nálepku s bezpečnostným kódom a prešla k samoobslužnej pokladni, na ktorej zaplatil len za 1 kg cukru, ktorý si predtým vzala z regálu nákupnej plochy, za uvedené kosti a mäso nezaplatila a prešla pokladničnou zónou, kde bola v čase o 08.25 h v priestore za pokladničnou zónou zadržaná pracovníkom SBS služby, ktorému vydala tovar, ktorý bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu, čím tak vyššie uvedeným konaním spôsobila poškodenie spoločnosti XXXXX

a takto konala aj napriek tomu, že bola dňa 23.09.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Martin - východ postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola v blokovom konaní Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste XXXXX uložená pokuta vo výške 10,- €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Martin – východ, XXXXX zo dňa 29.05.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodená spoločnosť uzavreli dňa 03.12.2020 pred probačným

a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito.

Poškodená spoločnosť si náhradu škody neuplatnila, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu.

Obvinená aj poškodená spoločnosť so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 10,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná povahe a závažnosti spáchaného trestného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Zároveň bolo prihliadané na odsobu obvinenej na jej osobné a majetkové pomery.

Obvinená a poškodená spoločnosť s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov má obvinená tri záznamy ešte z rokov 1971-1973, pričom vo všetkých prípadoch sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená, v registri priestupkov má dva záznamy za priestupky proti majetku.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka