



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 516/23/5506-7
EEČ: 2-40-819-2023

Martin 18.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 6.376,92,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 1.400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Martine pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.09.2023 v čase približne o 19:07 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX po miestnej komunikácii ul. E. B. Lukáča v Martine s označením vedľajšia cesta a dopravnou značkou „Daj prednosť vjazde“, smerom ku XXXXX, kde pri prejazde križovatkou s ulicou M. R. Štefánika dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a nezaregistroval sprava po hlavnej ceste ul. M. R. Štefánika v pravom jazdnom pruhu na bicykli značky XXXXX idúceho cyklistu XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorému nedal prednosť a s vozidlom vošiel do jeho jazdného koridoru, v dôsledku čoho došlo k stretu prednej časti bicykla s pravou bočnou časťou vozidla XXXXX, pričom po náraze došlo k pádu cyklistu na vozovku, následkom čoho došlo k jeho ťažkému zraneniu, ktorý podľa Odborného vyjadrenia vypracovaného súdnym lekárom XXXXX utrpel zlomeninu chirurgického krčka ľavej ramennej kosti, zlomeninu vzdialenej časti ľavej ramennej kosti, zlomeninu loďkovej kosti ľavého zápästia, pomliaždenie ľavého ramenného kĺbu a ľavého bedra, so sťaženým obvyklým spôsobom života a dobou -liečby 6 až 8 týždňov, čím vodič XXXXX porušil ustanovenia §§ 4 ods. 1 písm. c), 20 ods. 1, 137 ods. 1, 2 písm. c, j) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Martine, odbor kriminálnej polície, vykonal pod XXXXX skrátene vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteneho vyšetrovania predložil dňa 13.11.2023 vyšetrovateľ PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania. Následne dňa 21.11.2023 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediačnému a probačnému úradníkovi Okresnému súdu Martin, ktorá bola úspešná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kládol za vinu v plnom rozsahu a vyslovil ľútosť nad svojim konaním. Zároveň prejavil ochotu nahradiť poškodenému škodu. Jeho postoj k spáchanému skutku odôvodňujúci postup podľa § 220 Trestného poriadku je daný aj tým, že deň po dopravnej nehode osobne v UN Martin navštívil poškodeného XXXXX, ospravedlnil sa mu, ponúkol mu pomoc, ak by niečo potreboval. Po prepustení z ústavnej starostlivosti ho osobne opätovne doma navštívil.

Spáchanie predmetného skutku obvineného je okrem iného preukázané tiež výpoveďou poškodeného XXXXX XXXXX, ktorý jasne a bez pochybností opísal priebeh dopravnej nehody, ktorá nebola ani samotným obvineným spochybňovaná, resp. vyvracaná. Potvrdil aj samotný postoj obvineného k dopravnej nehode v tom, že ho deň po dopravnej nehode obvinený osobne v nemocnici navštívil, ponúkol mu pomoc, navštívil ho aj doma. Spáchanie uvedeného skutku tiež potvrdzuje odborné vyjadrenia XXXXX, XXXXX, záznam o dopravnej nehode, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácia k dopravnej nehode, náčrtok miesta dopravnej nehody, dychové skúšky, lekárske potvrdenia, prepúšťacia správa. Do spisu bola následne zabezpečená evidenčná karta vodiča - obvineného, evidenčná karta vozidla, výpis z RT obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvineného.

Dňa 06.12.2023 bola na Okresnom súde Martin, probačnou a mediácnou úradníčkou v uvedenej trestnej veci vykonaná mediácia, a to priamou formou za účasti obvineného a poškodeného. Obvinený XXXXX bol mediácnou a probačnou úradníčkou poučený o tom čo je mediácia, o jej samotnom procese ako aj o spôsobe jej ukončenia. Následne obvinený podpisom vyjadrili súhlas s mediáciou a v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku urobil písomné vyhlásenie. Poškodený XXXXX taktiež súhlasil s mediáciou, čo potvrdil svojim

podpisom.

Obvinený a poškodený prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 06.12.2023 uzatvorili zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, skutok sa stal, a nie sú pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený zároveň vyslovil súhlas so zmierním s tým, že od obvineného prostredníctvom poisťovne Generali poisťovňa, a.s., kde je predmetné vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda povinne zmluvne poistené, mu uvedená poisťovňa uhradila sumu vo výške 6.129,- € z titulu náhrady za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia, sumu vo výške 247,92,- € za poškodenie bicykla XXXXX V prípade, ak by sa v budúcnosti objavili trvalé následky tie si bude uplatňovať prostredníctvom vyššie uvedenej poisťovne. Voči poisťovni si uplatnil aj stratu na zárobku. Z uvedeného je zrejmé, že obvinený predmetnú poistnú udalosť nahlásil poisťovni, kde je osobné motorové vozidlo povinne zmluvne poistené, a tým aj urobil vhodné opatrenie na náhradu škody a reálne aj došlo k náhrade časti škody, pričom, ak vzniknú s predmetným skutkom aj ďalšie nároky, tie si bude poškodený prostredníctvom poisťovne uplatňovať. Súčasťou predložených dokladov z OS MT sú aj oznámenia poisťovne Generali poisťovňa, a.s. o likvidácii poistných udalostí a tým aj o vyplatení predmetných súm poškodenému, čo poškodený aj sám potvrdil.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 06.12.2023 zložili na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 1.400,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmierním zo dňa 06.12.2023 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a. Súčasťou spisového materiálu je aj doklad o úhrade.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, bol 2x postihnutý za priestupok na úseku dopravy a to naposledy dňa 03.07.2014. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Malik
prokurátor