



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 233/17/5506-24
EEČ: 2-40-81-2018

Martin 24.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- ako konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX najskôr uzatvoril pracovné zmluvy, resp. dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru s fyzickými osobami XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX následne tieto osoby prihlásil do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne, pobočka Martin, a to predložením vyplneného a potvrdeného tlačiva - Registračný list fyzickej osoby – prihláška, avšak potom, v úmysle deklarovať Sociálnej poisťovni, pobočka Martin, že tieto osoby reálne nezamestnáva, v období od mesiaca júl v roku 2013 do mesiaca marec v roku 2014 vrátane, v rozpore s ustanovením § 231 ods. 1 písm. f), bod 1. zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, nepredkladal Sociálnej poisťovni,

pobočke Martin výkazy poistného a príspevkov za príslušné kalendárne mesiace v členení na jednotlivých zamestnancov, a zároveň, v rozpore s ustanoveniami § 141 ods. 1, ods. 2, § 142 ods. 1, § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, neodvádzal v príslušných lehotách splatnosti a v zákonom stanovenej výške na účet Sociálnej poisťovne poistné na sociálne poistenie za týchto zamestnancov, pričom takto konal aj napriek tomu, že týchto zamestnancov zamestnával aj naďalej, a teda bol povinný vykonať týmto zamestnancom zrážky poistného na sociálne poistenie a odvádzať za nich na účet Sociálnej poisťovne splatné poistné na sociálne poistenie za kalendárne mesiace:

- júl v roku 2013, ktorého lehota splatnosti bola 02. 09. 2013, a to za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €,
- august v roku 2013, ktorého lehota splatnosti bola 30. 09. 2013, a to za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €, za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 17,29 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 5,18 €,
- september v roku 2013, ktorého lehota splatnosti bola 31. 10. 2013, a to za XXXXX, nar. XXXXX výške 1,94 €, za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 29,16 €, za XXXXX, nar. 27.06.1975, vo výške 5,18 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €,
- október v roku 2013, ktorého lehota splatnosti bola 02. 11. 2013, a to za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 29,16 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 116,79 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €,
- november v roku 2013, ktorého lehota splatnosti bola 31. 12. 2013, a to za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 29,16 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 121,98 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €,
- december v roku 2013, ktorého lehota splatnosti bola 31. 01. 2014, a to za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 415,20 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 77,87 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,32 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 2,97 €,
- január v roku 2014, ktorého lehota splatnosti bola 28. 02. 2014, a to za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 42,09 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,32 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 4,46 €,
- február v roku 2014, ktorého lehota splatnosti bola 31. 03. 2014, a to za XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 41,20 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,94 €, za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,32 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 4,46 €,
- marec v roku 2014, ktorého lehota splatnosti bola 30. 04. 2014, a to za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 0,98 € a za XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1,32 €,

čím svojím konaním spôsobil štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky, v zastúpení Sociálnej poisťovne, ústredie, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, celkovo ujmu vo výške 971,75 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ ORPZ v Martine, Odboru kriminálnej polície, 3. oddelenia vyšetrovania, uznesením pod XXXXX zo 06.04.2017, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, pre pokračovací zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania, najskôr obvineného dňa 16.04.2018 písomne upozornil, že v priebehu vyšetrovania vyšlo najavo, že skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, je iným trestným činom, ako bol v uznesení o vznesení obvinenia právne kvalifikovaný, a následne dňa 19.04.2018 predložil spisový materiál Okresnej prokuratúre v Martine s návrhom na konečné rozhodnutie veci. Po preskúmaní návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že trestnosť predmetného trestného činu zanikla.

Dokazovanie bolo vykonané konzekventne a v dostatočnom rozsahu, pričom bol zistený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo 16.02.2018 využil svoje právo, vyplývajúce z ustanovenia § 34 Tr. por., a k veci odoprel vypovedať, pričom navyše uviedol, že doklady, ktoré požadovala Sociálna poisťovňa, už poisťovní dodal a s poisťovňou v súčasnej dobe rokuje už iba o výške dlhu, ktorý uhradí.

Z výpovede povereného zástupcu poškodeného - Sociálnej poisťovne, ústredie, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, XXXXX zo 27.03.2018 vyplynulo, že celková výška dlhu na poistnom na sociálne poistenie za rozhodujúce obdobie je 971,75 €, pričom obv. XXXXX dňa 23.03.2018 uhradil sumu vo výške 975,- €, čím mu vznikol preplatok vo výške 3,25 €.

Zo záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ v Martine, odboru kriminálnej polície, 3. oddelenia vyšetrovania pod XXXXX na č.l. 135 spisu vyplynulo, že preštudovanie vyšetrovacieho spisu s obvineným XXXXX sa uskutočnilo dňa 16.04.2018.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa PZ pod XXXXX z 10.04.2018 vyplýva, že poverený zástupca poškodeného - Sociálnej poisťovne, ústredie, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, XXXXX uviedol, že spoločnosť XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX bola zo strany Sociálnej poisťovne viackrát pokutovaná, naposledy dňa 13.02.2014.

Z výpisu zoznamu páchatel'ov k osobe obv. XXXXX z 24.04.2018 vyplýva, že voči jeho osobe nebolo vedené trestné stíhanie za obdobný čin, ktoré by bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti tohto trestného činu.

Z odpisu registra trestov obv. XXXXX z 10.04.2018 vyplýva, že XXXXX bol doposiaľ 4-krát súdom trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo 11.12.2009, právoplatným 29.12.2009, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., a teda,

že ide o osobu, ktorá nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin, skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Na základe tých skutočností, že predmetné trestné stíhanie sa vedie pre trestný čin právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. a že obvinený XXXXX dodatočne zaplatil za spoločnosť XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX Sociálnej poisťovni, pobočka Martin dlžné poistné na sociálne poistenie za obdobie mesiacov júl v roku 2013 až marec v roku 2014 vrátane, pričom takto urobil pred skončením vyšetrovania a zároveň nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani nebolo voči jeho osobe vedené trestné stíhanie za obdobný čin, ktoré by bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti tohto trestného činu, možno bez pochybností prijať právny záver, že v danej trestnej veci, a to podľa § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Tr. zák., zanikla trestnosť činu, ktorý je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Martin Kováč
prokurátor