



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 347/23/5506-11  
EEČ: 2-40-824-2023

Martin 18.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: maliar  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.374,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 1.000,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: maliar  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Martine pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.05.2023 o cca. 19.30 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX po miestnej komunikácii v Turčianskych Tepliciach smerom na nadjazd vedenej ako vedľajšia cesta zo smeru od cesty 1/65 smerom na XXXXX, pričom v trojramennej križovatke, nedal prednosť vyznačenú dopravným značením „daj prednosť v jazde“ cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX idúcemu na bicykli zn. Dema tmavej farby po hlavnej ceste v smere z Turčianskych Teplíc na obec XXXXX, následkom čoho došlo k bočnej zrážke vozidla XXXXX a to ľavou prednou časťou vozidla XXXXX a prednou časťou bicykla, pričom došlo k pádu cyklistu na vozovku následkom čoho došlo k ľahkému zraneniu cyklistu XXXXX, narodeného XXXXX a to komplex poranení hrudníka, pravej hornej končatiny a ľavej dolnej končatiny - zlomeniny 11. rebra vpravo bez posunu, odreniny pravej ruky a tržno-zmliaždenú ranu ľavého lýtku (dĺžky 5-7cm), ktoré si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo XXXXX, PhD., u poškodeného zo všeobecného hľadiska vyžadujú liečbu a prípadnú práceneschopnosť v trvaní XXXXX čím obvinený XXXXX porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/ § 20 ods. 1 ), § 137 ods. 1, 2 písm. c/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, ODI XXXXX, vykonal pod XXXXX skrátené vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrowania predložil dňa 26.10.2023 poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrowací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne dňa 03.11.2023 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresnému súdu XXXXX, ktorá bola úspešná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kládol za vinu v plnom rozsahu a vyslovil ľútosť nad svojím konaním. Zároveň prejavil ochotu znášať následky dopravnej nehody, ktorú podľa vlastných slov zaviniť. Vozidlo je povinne zmluvne poistené a škoda bude uhradená poisťovňou, uviedol.

Spáchanie predmetného skutku obvineného je okrem iného preukázané tiež výpoveďou poškodeného XXXXX, ktorý jasne a bez pochybností opísal priebeh dopravnej nehody, ktorá nebola ani samotným obvineným spochybňovaná, resp. vyvracaná. Spáchanie uvedeného skutku tiež potvrdzuje odborné vyjadrenia doc. XXXXX, Jesseniovej lekárskej fakulty UK a UN zo dňa 16.10.2023, záznam o dopravnej nehode, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácia k dopravnej nehode, náčrtok miesta dopravnej nehody, dychové skúšky, ambulantný záznam, lekárske správy. Do spisu bola následne zabezpečená evidenčná karta vodiča - obvineného, evidenčná karta vozidla, výpis z RT obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvineného.

Dňa 30.11.2023 bola na Okresnom súde XXXXX, probačnou a mediácnou úradníčkou v uvedenej trestnej veci vykonaná mediácia, a to priamou formou za účasti obvineného a poškodeného. Obvinený XXXXX bol mediácnou a probačnou úradníčkou poučený o tom čo je mediácia, o jej samotnom procese ako aj o spôsobe jej ukončenia. Následne obvinený podpisom vyjadril súhlas s mediáciou a v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku urobil písomné vyhlásenie. Poškodený XXXXX taktiež súhlasil s mediáciou, čo potvrdil svojim podpisom.

Obvinený a poškodený prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 30.11.2023 uzatvorili zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, skutok sa stal, a nie sú pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený zároveň vyslovil súhlas so zmierním s tým, že od obvineného prostredníctvom poisťovne XXXXX, kde je predmetné vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda, povinne zmluvne poistené, mu uvedená poisťovňa uhradila sumu vo výške 1.174,- € z titulu náhrady za bolestné, a sumu vo výške 200,- € požaduje od obvineného za poškodenie bicykla zn. XXXXX a za spotrebované pohonné hmoty, ktoré minul na pri cestách na vyšetrenia. V prípade, ak by sa v budúcnosti objavili trvalé následky tie si bude uplatňovať prostredníctvom vyššie uvedenej poisťovne. Z uvedeného je zrejmé, že obvinený predmetnú poistnú udalosť nahlásil poisťovni, kde je osobné motorové vozidlo povinne zmluvne poistené, a tým aj urobil vhodné opatrenie na náhradu škody a reálne aj došlo k náhrade časti škody, pričom, ak vzniknú s predmetným skutkom aj ďalšie nároky, tie si bude poškodený prostredníctvom poisťovne uplatňovať. Súčasťou predložených dokladov z OS MT je aj oznámenia poisťovne XXXXX o poistnom plnení vo výške 1.174,- € ako náhrady za bolestné, čo poškodený aj sám potvrdil, že k plneniu došlo. Dňa 03.12.2023 došlo zo strany obvineného k poukázaniu sumy vo výške 200,- € na účet poškodeného a tým aj k úhrade ním požadovanej sumy, resp. sumy podľa ich vzájomnej dohody v rámci uzatvoreného zmiernu na OS MT. Uvedené je súčasťou listín predložených Okresným súdom XXXXX.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 03.12.2023 zložili na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 1.000,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmierním zo dňa 30.11.2023 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a. Súčasťou spisového materiálu je aj doklad o úhrade.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, dopustil sa však viacerých menej závažných priestupkov na úseku dopravy a to naposledy dňa 06.08.2022, pričom uvedené je odzrkadlené aj vo výške sumy, ktorú bol povinný zložiť na účet OP MT. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Malik  
prokurátor