



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 430/21/5506-5
EEČ: 2-40-825-2021

Martin 14.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako biologický otec XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletú vo výške 90,- EUR, mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, obvinený si bežné výživné neplnil vôbec od mesiaca jún 2021, a dlhoval tak na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX sumu vo výške najmenej 540,- EUR, obvinený takto konal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu sp. zn. XXXXX, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa §

207 ods. 1/Tr. zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom a XXXXX skúšobnej doby na 18 mesiacov, trestný rozkaz ktorý prevzal dňa XXXXX, obvinený vyživovaciu povinnosť neplnil i napriek tomu, že v sledovanom období nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, ani iných štátnych sociálnych dávok, či príspevkov pri kompenzácii ZŤP, nebol evidovaný v evidencii ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, nie je posúdený ako invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu, v sledovanom období bol zamestnaný od XXXXX, nepožiadala príslušný súd o zníženie výživného, obvinený si svoj dlh na výživnom splnil dodatočne v priebehu prípravného trestného konania v plnej výške, vrátane výživného za mesiac december 2021, čo oprávnená XXXXX relevantne potvrdila, pričom dieťa núdzou netrpelo,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky OR P/Z XXXXX, OKP pod XXXXX1 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol dňa XXXXX spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru s končným návrhom

K veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa vo svojej výpovedi ku skutku priznal, konanie oľutoval, uviedol, že výživné nezaplatil, nakoľko v sledovanom období stratil peňažnú sumu určenú na výživné. Prisľúbil dlh vyrovnať. Dňa XXXXX predložil OČTK obvinený písomné potvrdenie od oprávnenej, že jej osobne odovzdal peniaze učené na výživné vo výške 630,- EUR, čím splatil svoj dlh, vrátane mesiaca december 2021. Uvedenú skutočnosť relevantne potvrdila oprávnená XXXXX.

XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej neplatil riadne výživne na spoločnú dcéru XXXXX. Dieťa núdzou netrpelo, malo zabezpečené všetky nutné potreby. XXXXX vyhotovila svedkyňa písomné potvrdenie o úhrade dlhu na výživnom zo strany obvineného, ktorý je dlh vyplatil v hotovosti k jej rukám. Svedkyňa potvrdila, že obvinený jej nedlhuje žiadnu sumu na výživnom k uvedenému dátumu, zaplatil aj výživné za mesiac december 2021.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže v priebehu prípravného konania obvinený uhradil zameškané výživné, vrátane mesiaca december, v plnej výške 630,- EUR, k rukám matky dieťaťa, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania

povinnej výživy zanikla, preto bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1. písm. h/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka