



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 670/17/5506-8
EEČ: 2-40-83-2018

Martin 10.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 760/12, 036 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1, 038 02 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
91.20 €

Suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona
50 € ministerstvu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 760/12, 036 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorä je trestne stíhanä pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Východ pod spisovou značkou XXXXX na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX približne v čase o 21:00 hod. v XXXXX, na terase patriacej kaviarni „Kesta cafe“ ,fyzicky napadla XXXXX, nar. XXXXX tak, že ju dlaňou pravej ruky dva krát udrela do oblasti tváre, následkom čoho sa jej pustila z nosa krv a následne ju ťahala za vlasy, čím jej ich niekoľko vytrhla, takto svojim konaním spôsobila poškodenú podľa odborného vyjadrenia pomliaždenie okolia ľavého oka a pomliaždenie nosa, pričom sa jedná o ľahké poranenia, ktoré si nevyžadujú vystavenie PN a doba liečenia predstavuje 2-3 dni.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-východ č. k. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obv. XXXXX pre vyššie uvedený prečin, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 31.01.2018 bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.. Nakoľko boli splnené podmienky pre ukončenie veci podľa § 220 Tr. por., spis bol zaslaný na OS v Martine s pokynom na vykonanie mediácie, za účelom následného schválenia zmiaru.

Obvinená XXXXX, za prítomnosti poškodenej XXXXX, uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná, spáchala. Obvinená určila sumu 50,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená vyhlásila, že od obvinenej nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko obvinená jej nahradila škodu predstavujúcu bolesť v sume 91,20 € a týmto sú jej nároky v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy, spôsobené trestným činom, v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Obvinená XXXXX zložila dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu 50 €, pričom táto suma celá je určená ministerstvu na

ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery.

Poškodená súhlasila s uzavretím zmiernu.

Obvinená sa za svoje konanie poškodenej ospravedlnila.

XXXXX podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdom trestaná.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka