



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 360/16/5506-9  
EEČ: 2-40-84-2017

Martin 07.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 252, 038 23 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 512, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
64,50 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 20,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: štát

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 20,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 252, 038 23 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX  
na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.08.2016 v čase o 16.22 hod. v SPA&Aquapark XXXXX, v prevádzke „fast food“, nahrala spoločne s osobou - XXXXX, nar. XXXXX, na elektronický náramok objednaný tovar a to: 2 x hranolky v hodnote 3 €, kečup 1x v hodnote 0,10 €, kurací vyprážený rezeň s prílohou 1 x v hodnote 5 €, kuracie nugety 1 x v hodnote 2 €, plnený langoš 2 x v hodnote 4,40 €, nealkoholický nápoj Nestea 1 x v hodnote 1,50 €, plechovkové pivo Kelt 2 x v hodnote 2,60 €, nápoj Strongbow 1 x v hodnote 1,10 €, tatarská omáčka 4 x v hodnote 1,60 € a v čase o 18.37 hod. v prevádzke „Aquabar“ nahrala taktiež spoločne s osobou – XXXXX, nar. 22.10.1992 objednaný tovar a to: miešaný alkoholický nápoj Sex on the beach 2 x v hodnote 7,40 €, plechovkové pivo Kelt 1 x v hodnote 1,30 € a vodku Nicolaus citrónovka 37,5 % 0.04 l - 1 x v hodnote 1,50 €, kde uvedený tovar spoločne skonzumovali, pričom uvedenú konzumáciu neuhradili, taktiež nebol vrátený a odhlásený elektronický náramok Kascomp, ktorý bol použitý pri úhrade hore uvedeného tovaru, pričom hodnota náramku je 33 €, takto svojim konaním spôsobila škodu spoločnosti Slovenské liečebné kúpele a.s XXXXX, ul. XXXXX 512, XXXXX, IČO:XXXXX krádežou neuhradeného tovaru a náramku v sume 64,50 €, uvedené konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., skutok sa stal 05.06.2016 a bola jej uložená pokuta 15,- € v blokovom konaní, nezaplatená na mieste.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ČVS -ORP-8XXXXX zo dňa 03.10.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na postup podľa § 220 Tr. por. – s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu v Martine.

Obvinená ml. XXXXX uzavrela s poškodenou XXXXX – splnomocnenkyňou Slovenských liečebných kúpeľov a.s XXXXX dňa 28.03.2017 pred probačným

a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná, spáchala. Obvinená určila sumu 20,- € na všeobecne prospešné účely a súhlasila s tým, aby celá suma bola poukázaná štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Dňa 28.03.2017 obvinená zložila na účet OP XXXXX sumu 20,- €, ktorú určila na všeobecne prospešné účely s tým, že celá suma patrí štátu, ktorá je určená na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Pri určovaní sumy na všeobecne prospešné účely bolo prihliadané na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery (obvinená spáchala skutok ako mladistvá, je študentkou, nie je zárobkovo činná a zákonná zástupkyňa obvinenej je nezamestnaná, pričom uviedla, že v jej možnostiach nie je uhradiť v stanovenej lehote vyššiu sumu.

Obvinená ml. XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

XXXXX – splnomocnenkyňa Slovenských liečebných kúpeľov a.s XXXXX súhlasila s uzavretím zmieru. Škoda, ktorá vznikla spoločnosti konaním obvinenej bola uhradená dňa 15.10.2016 v plnej výške.

Obv. ml. XXXXX a pošk. XXXXX súhlasili s výškou stanovenej sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinená zložila na účet OP XXXXX.

Obv. ml. XXXXX a pošk. XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obv. ml. XXXXX má jeden krát záznam v registri priestupkov a to z roku 2016, kedy bola postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., skutok sa stal 05.06.2016 a bola jej uložená pokuta 15,- € v blokovom konaní, nezaplatená na mieste a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdom trestaná.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka