



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 69/20/5506-14
EEČ: 2-40-853-2021

Martin 27.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 10.6.2020, spisová značka 1 Pv 69/20/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31.01.2020 v čase približne o 20.05 h v úseku železničnej trate medzi železničnou stanicou Martin a zastávkou Turčianske Teplice hliadka Odd. ŽP PZ

Vrútky Žigo 405 a policajt z oddelenia služobnej kynológie OR PZ Martin, ktorý použil služobného psa FOSFO Polícia Slovakia, evidenčné číslo 50328567, kategória služobného psa D-2, na vyhľadávanie omamných a psychotropných látok, ktorý počas vykonávania hliadkovej služby vo vlaku R-347 Fatra označil ml. XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý sedel na sedačke v druhom vozni uvedeného vlaku, na otázku polície či má pri sebe XXXXX drogy uviedol, že má so sebou v príručnej batožine sušinu zelenej rastliny - Marihuany vo väčšom zipsovom vrecúšku v troch uzatvárateľných plastových vreckách ktorú má pre svoju vlastnú potrebu a túto policajtom dobrovoľne vydal, pričom zo znaleckého posudku z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia z Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, Príboj 560, 976 13 Slovenská Ľupča pod č. ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2020/415 zo dňa 17.02.2020 boli preskúmané predložené predmety (stopy): STOPA č. 1 - plastové vrecko s uzatváracou lištou, s rozmermi cca 17,5x10 cm, v ktorom sa nachádzali 3 ks plastových vreciek s lištou s rozmermi cca 7,5 x 4 cm, každé s obsahom rozdrobeného vysušeného rastlinného materiálu zelenej farby s hmotnosťami 0,521 g, 0,136 g a 0,189 g, kde podrobným vizuálnym a mikroskopickým skúmaním bolo zistené, že materiál vykazoval morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rodu Cannabis - konopa, pričom rastlinný materiál vo všetkých troch vreckách bol farebne, morfológicky a stupňom vysušenia zhodný a jeho sumárna hmotnosť bola 0,846 g, chemickou analýzou bola v extraktoch z rastlinného materiálu metódou kapilárnej plynovej chromatografie v kombinácii s hmotnostnou spektrometriou (ŠPP-CH-340-B/2019) potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín, pričom zastúpenie celkového dostupného tetrahydrokanabinolu (THC) ako hlavnej aktívnej látky konopy, bol vo vzorke prítomný v množstve minimálne 30 mg, t. j. v množstve, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom predloženú vzorku konopy považuje znalecký ústav KEÚ PZ za min. tri bežné jednotlivé dávky drogy, spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta), pričom rastliny rodu Cannabis podliehajú ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 10.6.2020, spisová značka 1 Pv 69/20/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod sp.zn. 1 Pv 69/20/5506-13 zo dňa 10.06.2020, právoplatným 20.06.2020, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX XXXXX nar. XXXXX, skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 20.12.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa lustrácie Ústrednej evidencie priestupkov dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania jedného druhovo odlišného priestupu nižšej spoločenskej závažnosti, za ktorý mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 10,- €.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor