



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 270/18/5506-13
EEČ: 2-40-87-2019

Martin 09.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
3.216,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Martin pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán spoločnosti s obchodným menom XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX 036 01 Martin (ďalej len „spoločnosť XXXXX s.r.o.“), najskôr v Martine dňa 31.01.2017 uzatvoril v mene spoločnosti XXXXX s.r.o., ako zamestnávateľa s XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ako zamestnancami, Dohody o vykonaní práce, na základe ktorých boli XXXXX a XXXXX vyslaní na výkon pracovných úloh do Nemecka, kde v období od 02.02.2017 do 24.02.2017 vykonali murárske práce pre spoločnosť XXXXX GmbH, a následne, s úmyslom, aby títo zamestnanci spoločnosti XXXXX s.r.o. nemali žiadnu možnosť, či už zo strany spoločnosti XXXXX s.r.o., resp. jej právneho nástupcu, si zabezpečiť zaplatenie odmeny za vykonané práce v zmysle uzatvorených dohôd, bez ich vedomia, ešte pred ich samotným vyslaním na výkon pracovných úloh do Nemecka, vykonal úkony k smerujúce k zániku spoločnosti XXXXX s.r.o., a to konkrétne tak, že písomným plnomocenstvom zo dňa 01.02.2017 splnomocnil XXXXX, nar. XXXXX bezdomovca, (toho času štatutárny orgán v 278 obchodných spoločnostiach), aby ho ako splnomocniteľa, ako spoločníka a konateľa spoločnosti XXXXX s.r.o. v plnom rozsahu zastupoval pri všetkých právnych úkonoch a iných úkonoch súvisiacich so zlúčením zanikajúcej spoločnosti XXXXX s.r.o. s inou nástupníckou spoločnosťou, ktorý (XXXXX) následne, ako konateľ nástupníckej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX s. r. o., dňa 21.03.2017 v Bratislave podpísal notársku zápisnicu sp. zn. N XXXXX na základe ktorej došlo k zlúčeniu spoločnosti XXXXX s.r.o. so spoločnosťou XXXXX XXXXX XXXXX s. r. o., a teda k zániku spoločnosti XXXXX s.r.o. a jej zrušeniu bez likvidácie k 21.03.2017, pričom všetky záväzky spoločnosti XXXXX s.r.o. prešli okamihom zlúčenia na nástupnícku spoločnosť, ktorá však nedisponovala žiadnym obchodným majetkom, dohodnuté odmeny za vykonanú prácu zamestnancom spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX a XXXXX nevyplatil a ani inak ich vyplatenie nezabezpečil, čím svojim konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 1.608,- € a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 1.608,- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Martine, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality uznesením pod XXXXX z 30.05.2018, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Martine, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality uznesením pod XXXXX z 21.11.2018, podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vznesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Tr. por. schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že obv. XXXXX vyhlásil, že skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, sa dopustil, a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas. Poškodení vyslovili s vyššie uvedeným spôsobom ukončenia trestného stíhania taktiež súhlas.

Pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má 4 záznamy, posledný z 02.11.2018.

Obvinený XXXXX a poškodení uzavreli dňa 03.04.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin zmier, v rámci ktorého obv. XXXXX vyhlásil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že dodržaním dohody uvedenej v zmiery, uzatvorenom dňa 03.04.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin, sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému, a to v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, v celom rozsahu

uspokojené.

Dňa 03.04.2019 obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 160,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom predmetnú sumu je možné považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr.Mgr. Martin Kováč
prokurátor