



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 16/15/5506
EEČ: 2-40-87-2016

Martin 15.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
2500 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.12.2014 v čase približne o 17.40 h v Martine na Ul. XXXXX, bez súhlasu vlastníkov XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vošla do bytu č. XXXXX, kde sa v tom čase nachádzala XXXXX a to tak, že cez pootvorené dvere vstúpila do uvedeného bytu, kde chytila XXXXX za ľavú ruku a túto posotila v dôsledku čoho sa XXXXX udrela o krb nachádzajúcu sa medzi kuchyňou a obývačkou, pričom keď sa postavila k sedacej súprave, obvinená zobrala zo stola svietnik, ktorý po nej hodila a týmto ju zasiahla do oblasti krku a ramena, po čom odišla z bytu preč, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, spôsobila podvrtnutie ramenného kĺbu vľavo a zmliaždenie v oblasti ľavej lopatky a ľavého svalu trapézu, teda poranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s dobou liečenia presahujúcou 7 dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX - východ OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 0.01.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a iné, ktoré sa mali stať na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinená a poškodení 24.05.2016 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu. Poškodení vyhlásili, že škoda spôsobená konaním obvinenej imbola v celej uplatnenej výške uhradená.

Obvinená aj poškodení so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená 23.05.2016 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú hotovosť vo výške 160,--Eur (slovom: stošesťdesiat eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom táto suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obvinená nemá záznam v registri trestov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor