



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 16/18/5506-6  
EEČ: 2-40-88-2018

Martin 18.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: žeriavnik  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX dňa 27.04.2018 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenou XXXXX XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil poškodenej vzniknutú škodu a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložil peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: žeriavnik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Martin - Východ pod spisovou značkou XXXXX na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.11.2017 v čase asi o 23.30 h v Martine na ul. XXXXX XXXXX v XXXXX potom ako ležal v spálni bytu spolu s poškodenou priateľkou XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti a majú spoločné dieťa, kde obvinenému prišlo zle z predchádzajúceho popíjania alkoholu, načo sa poškodená zobudila a poslala obvineného sa vyvracať na WC, nakoľko v spálni spala aj spoločná maloletá dcéra, aby ju náhodou nezobudil, na čo poškodená odišla do kuchyne bytu, kde za ňou prišiel obvinený, kde jej vulgárne nadával a povedal jej, že ho očierňuje a ohovára, následne obvinený zobral kľúče od auta a od bytu a šiel do spálne, kde ho poškodená nasledovala, na čo ju obvinený sotal, na čo mu poškodená zobrala telefón a hodinky s tým, že keď jej on nedá kľúče, tak ona mu nedá jeho veci, následne obvinený zavesil kľúče na chodbe a otvoril dvere bytu, poškodená zobrala zavesené kľúče, na čo poškodenú obvinený znova sotal do jej ramien, následkom čoho poškodená spadla zo schodov v bytovom dome na uvedenej adrese a vznikli jej tak zranenia objektivizované odborným vyjadrením, a to – zlomenina hlavičky pravej vretennej kosti – lomná línia plytká, bez posunu, v okolí masívny opuch, pravdepodobne nalomenie výbežku pravej lakťovej kosti, veľmi pravdepodobne trhlina bočného lakťového väzu, komplex krvných podliatin vo viacerých anatomických oblastiach, a to na pravom lakti, zadnej ploche pravého ramena, v oblasti chrbta vpravo na úrovni VII.-X. rebra a v oblasti sedacej obojstranne, tiež došlo k ľahkému poraneniu krčnej chrbtice, obvyklý spôsob života poškodenej bol však narušený iba mierne, hneď po raze bola sebestačná v bežnom živote a pri zabezpečovaní bežných životných potrieb, nebola odkázaná na pomoc inej osoby, podľa odborného vyjadrenia, aj keď doba liečenia pravdepodobne presiahne 6 týždňov nešlo o vážnu poruchu zdravia.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Martin - východ, XXXXX zo dňa 01.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) r. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 27.04.2018 pre pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Obvinený dňa 19.02.2018 uhradil poškodenej škodu vo výške XXXXX, tak ako bola vyčíslená odborným vyjadrením, čo potvrdila aj samotná poškodená pri výsluchu dňa 19.02.2018. Rovnako obvinený doložil do vyšetrovacieho spisu doklad o úhrade škody dňa 19.02.2018.

Obvinený aj poškodená so zmiernom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 50,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V registri priestupkov má obvinený tri záznamy za menej závažné priestupky, pri ktorých porušil pravidlá cestnej premávky.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka