



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 7/21/5507-25  
EEČ: 2-41-44-2022

Námestovo 09.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 22.3.2021, spisová značka Pv 7/21/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02. 12. 2020 v čase okolo 15.20 hodine viedla osobné motorové vozidlo značky RENAULT THALIA evidenčné číslo NO 243 AY v meste XXXXX, a to po Ulici 1. mája, označenej zvislou regulačnou dopravnou značkou „201 – Daj prednosť v jazde“, smerom na Ulicu Bernoláková, pričom keď sa s vozidlom nachádzala v štvoramennej križovatke komunikácií, pri rodinnom dome číslo 43, sa plne nevenovala vedeniu vozidla, rýchlosť jazdy neprispôsobila stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho nedala prednosť v jazde sprava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky HYUNDAI TUSCON evidenčné číslo NO 847 CN, ktoré,

po Ulici Bernolákovej, označenej zvislou informačnou dopravnou značkou „302 – Hlavná cesta“, viedol XXXXX XXXXX, čím došlo k stretu vozidiel, pri ktorom poškodený XXXXX XXXXX utrpel zlomeninu krčka ľavej lopatky bez posunu kostných úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 28 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 22.3.2021, spisová značka Pv 7/21/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo uznesením sp. zn. Pv 7/21/5507 zo dňa 22. 03. 2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 01. 04. 2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný na obvinenú odpis z registra trestov, lustrácia priestupkov, správa z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, správa o povesti z obce XXXXX, správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX a správy z Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, odbor kriminálnej polície a odbor poriadkovej polície na menovanú, pričom bolo zistené, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby súdom trestaná, ani priestupkovo riešená. Zo správy o povesti zaslanej z miesta bydliska taktiež nevyplývajú na obvinenú žiadne negatívne skutočnosti. Taktiež do súčasnosti nebolo vyšetrovateľom PZ ani povereným príslušníkom PZ vedené trestné stíhanie voči jej osobe.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život a podmiennečne zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík  
prokurátor