



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 81/22/5507-15
EEČ: 2-41-76-2022

Námestovo 07.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-11/DI-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.12.2021 v čase okolo 05.25 hodine viedol v obci Rabča po miestnej komunikácii ulice Grúňanská označenou regulačnou dopravnou značkou: Stoj, daj prednosť v jazde!, ako vedľajšia cesta smerom k ceste III/2278 ulice Kostolná osobné motorové vozidlo značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX a keď sa s vozidlom nachádzal na hranici uvedenej križovatky na zasneženej a zľadovatenej vozovke chcel s vozidlom zastaviť, avšak v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy stavu a povahy vozovky sa s vozidlom dostal do šmyku a svojou prednou pravou stranou predného nárazníka narazil do zadného kolesa bicykla idúceho po ceste III/2278 ulice Kostolná v smere od obce XXXXX na obec Rabča, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX následkom čoho cyklista padol na vozovku, následkom čoho utrpel pomliaždenie a podvrtnutie ľavého ramenného kĺbu s adekvátnou dĺžkou doby liečenia a práceneschopnosti v trvaní 35 dní, pričom vodič vozidla svojim konaním porušil povinnosti upravené v ustanovení § 3 ods. 2 písm. a, písm. b, § 16 ods. 1, § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, pod č. ORP- 11/DI-DK-2022, vykonával vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Po skončení skráteného vyšetrowania poverený príslušník predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na konečné rozhodnutie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť

trest odňatia slobody až na jeden rok.

Zo záverečnej správy z mediácie mediátora pre trestnú mediáciu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 1M/18/2022 vyplýva, že proces trestnej mediácie sa realizoval priamou formou. V úvodnej časti mediácie boli účastníci poučení o tom, čo je mediácia, ako prebieha jej proces a v neposlednom rade, akou formou a za akých podmienok môže byť ukončená. Obvinený a poškodený porozumeli poučeniu, ktoré aj podpísali a súčasne v rámci priamej mediácie dali aj písomný súhlas na jej realizáciu. Jednotlivé dokumenty sú súčasťou samotnej dohody. Výsledkom priamej mediácie bolo spísanie dohody v intenciách § 220 Trestného poriadku medzi obvineným a poškodeným, kde poškodený nepožadoval od obvineného už žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda vo výške 1.611,29,-Eur mu bola už uhradená. Účastníci mediácie nemali iné návrhy, podnety, akceptovali obsah spoločnej dohody, ktorú následne podpísali "formou zmieru". Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov bola určená vo výške 250,-Eur, za podmienok uvedených v § 220 ods. 1 písm. c) Zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok. Doklad o zložení určenej sumy na účet prokuratúry poslal obvinený prostredníctvom e-mailu. Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli splnené všetky podmienky pre možnosť spísania dohody za účelom zmieru (§ 220 Trestného poriadku).

Dňa 03. 08. 2022 zložil obvinený XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu vo výške 250,- EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona .

Pri hodnotení osoby obvineného bolo zistené, že tento nebol odsúdený.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Michalík
prokurátor