



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 509/20/5508-7
EEČ: 2-42-1029-2020

Ružomberok 10.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/31/2016-28 z 25.05.2016 povinný prispievať na výživu jeho maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 80,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX XXXXX, počnúc od 08.06.2016, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, tieto vyživovacie povinnosti si **od 01.02.2019 do 30.11.2020** v XXXXX, okres Ružomberok, a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, minimálne z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil s výnimkou výživného, ktoré poukázal matke XXXXX v mesiacoch marec 2019 v sume 160,- Eur, apríl 2019 v sume 160,- Eur, jún 2019 v sume 150,- Eur, júl 2019 v sume 170,- Eur, august 2019 v sume 80,-

Eur, september 2019 v sume 260,- Eur, október 2019 v sume 100,- Eur, november 2019 v sume 200,- Eur, január 2020 v sume 230,- Eur, február 2020 v sume 90,- Eur, marec 2020 v sume 200,- Eur, apríl 2020 v sume 80,- Eur a november 2020 v sume 150,- Eur, okrem toho na výživu detí iným spôsobom neprispel, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom k rukám XXXXX sumu 1490,- Eur, na základe výzvy povereného príslušníka PZ však matke dňa 01.12.2020 poštou poukázal sumu 1490,- Eur, čím jej celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2020,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-231/OO-RK-2020 z 28.09.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a týmto uznesením súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým rozdielom, že svoje vyživovacie povinnosti si neplnil úmyselným zavinením a ku dňu vydania citovaného uznesenia dlhoval na výživnom k rukám matky maloletých celkovú sumu 1320,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ v predmetnej trestnej veci predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX z 10.06.2020, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 27.10.2020 potvrdila, že bývalý manžel obv. XXXXX jej od 01.02.2019 riadne a pravidelne neplatil výživné na ich deti XXXXX a XXXXX podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/31/2016-28 z 25.05.2016. Výživné na deti jej poukázal len v mesiacoch marec 2019 v sume 160,- Eur, apríl 2019 v sume 160,- Eur, jún 2019 v sume 150,- Eur, júl 2019 v sume 170,- Eur, august 2019 v sume 80,- Eur, september 2019 v sume 260,- Eur, október 2019 v sume 100,- Eur, november 2019 v sume 200,- Eur, január 2020 v sume 230,- Eur, február 2020 v sume 90,- Eur, marec 2020 v sume 200,- Eur a apríl 2020 v sume 80,- Eur. Okrem týchto platieb výživného obvinený na výživu detí iným spôsobom neprispel, deti nenavštevuje a nie je s nimi v žiadnom kontakte. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným, majetkovým a finančným pomerom aj k výdavkom v domácnosti a uviedla, že jej deti v dôsledku neplatenia výživného netrpeli stavom núdze vďaka tomu, že je zamestnaná a má príjem, aj keď sa museli uskromniť.

Obv. XXXXX bol dňa 27.10.2020 vypočutý a pri výsluchu vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo uznesením z 28.09.2020 vznesené obvinenie. Uviedol, že svojich vyživovacích povinností voči XXXXX a XXXXX si je vedomý, je pravda, že ich matke výživné od apríla 2020 neplatil z dôvodu nedostatku práce a finančných prostriedkov v dôsledku vyhlásenia núdzového stavu v marci 2020. Viac k veci obvinený odmietol vypovedať, ale dlh na výživnom sľúbil uhradiť.

Na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/31/2016-28 z 25.05.2016 (č. I. 5 – 6, 42 – 45 vyšetrovacieho spisu) je obv. XXXXX povinný počnúc od 08.06.2016, kedy tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, prispievať na výživu jeho maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 80,- Eur mesačne na každé dieťa, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX. Podľa rodných listov na č. I. 3 – 4 obvinený je otcom oboch maloletých detí a voči nim mu stále trvá vyživovacia povinnosť. Listinnými dôkazmi a správami na č. I. 16, 53 – 73, 79 – 103) boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho nedbanlivostné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme vedomej nedbanlivosti podľa § 16 písm. a) Trestného zákona.

Vykonanými dôkazmi teda bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. V zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poverený príslušník PZ mi po doručení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby dňa 26.11.2020 predložil poštový poukaz (č. I. 112), ktorým obv. XXXXX dňa 18.11.2020 poukázal na účet XXXXX výživné v sume 150,- Eur. Následne mi dňa 09.12.2020 predložil ďalší poštový poukaz (č. I. 113), ktorým obvinený dňa 01.12.2020 poukázal na účet menovanej výživné v sume 1490,- Eur. Uvedené poštové poukazy poverenému príslušníkovi PZ doručila poškodená a písomne na nich potvrdila, že obidve platby jej prišli na účet v dňoch 20.11.2020 a 03.12.2020.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.02.2019 do dnešného dňa, t. j. do 10.12.2020 zaplatiť bežné výživné na maloletých XXXXX a XXXXX v celkovej výške 3520,- Eur (22 mesiacov x 160,- Eur) pričom svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX i ňou predloženým výpisom z účtu a poštovými poukazmi bolo preukázané, že obvinený jej od marca 2019 do apríla 2020 poukázal celkovú sumu 1880,- Eur, potom jej dňa 18.11.2020 poukázal sumu 150,- Eur a dňa 01.12.2020 sumu 1490,- Eur, čím jej celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2020. Bežné výživné za december 2020 obvinený ešte môže matke zaplatiť do 15.12.2020.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na maloletých Leu Veselovskú a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor