



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 448/20/5508-5
EEČ: 2-42-1044-2020

Ružomberok 14.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako biologický otec podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/15/2014-94 z 25.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 16.05.2014, povinný prispievať výživným na jeho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 120,- Eur mesačne počnúc od 01.10.2013, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám jeho matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, okres Ružomberok, a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.06.2020, je počnúc od 01.07.2020 povinný na neho prispievať zvýšeným výživným vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si **od 01.08.2018 do 30.06.2020** v Ružomberku, v Žiline a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil s výnimkou

výživného, ktoré bolo od neho súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hucíkom vymožené a matke zaslané v mesiacoch september 2018 v sume 120,- Eur, október 2018 v sume 120,- Eur, december 2018 v sume 240,- Eur, január 2019 v sume 240,- Eur, február 2019 v sume 120,- Eur, máj 2019 v sume 240,- Eur, september 2019 v sume 200,- Eur, okrem toho na výživu maloletého iným spôsobom neprispel a ani sa o neho nezaujímal, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom k rukám XXXXX XXXXX sumu 1480,- Eur, následne však matke prostredníctvom súdneho exekútora zaplatil výživné v júli 2020 v sume 1000,- Eur, v auguste 2020 v sume 200,- Eur, v septembri 2020 v sume 200,- Eur, v októbri 2020 v sume 400,- Eur a v novembri 2020 v sume 200,- Eur, pričom v auguste 2020 uhradil aj sumu 480,- Eur, ktorú súdny exekútor zaslal Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok a táto suma bola matke zaúčtovaná do náhradného výživného, ktoré jej týmto úradom už bolo vyplatené, čím obvinený celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2020,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-254/OO-RK-2020 zo 14.08.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a týmto uznesením súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým rozdielom, že ku dňu vydania citovaného uznesenia dlhoval na výživnom k rukám matky maloletých celkovú sumu 680,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ v predmetnej trestnej veci predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku. Preskúmaním tohto návrhu a vyšetrovacieho spisu som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok z 19.05.2020 a následne podaného trestného oznámenia XXXXX XXXXX z 05.06.2020, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi dňa 19.11.2020 potvrdila, že obv. XXXXX jej od 01.08.2018 riadne a pravidelne neplatil výživné na ich maloletého syna XXXXX, na ktorého jej mal platiť najprv podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/15/2014-4 z 25.03.2014 sumu 120,- Eur mesačne a od 01.07.2020 zvýšené výživné v sume 200,- Eur mesačne. Výživné jej zaplatil len v mesiacoch september 2018 v sume 120,- Eur, október 2018 v sume 120,- Eur, december 2018 v sume 240,- Eur, január 2019 v sume 240,- Eur, február 2019 v sume 120,- Eur, máj 2019 v sume 240,- Eur, september 2019 v sume 200,- Eur. Do júna 2020 jej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok vyplácal náhradné výživné v sume 120,- Eur, ktoré jej potom bolo zastavené, pretože obvinený poslal exekútorovi ďalšie platby na výživné, a to v júli 2020 dvakrát po 500,- Eur, v septembri 2020 sumu 400,- Eur a v októbri 2020 sumu 200,- Eur. Koľko jej obvinený dlhoval na výživnom nevedela presne uviesť, k tomu by sa mal vyjadriť súdny exekútor, ktorý jej posielal platby na výživné. Okrem týchto platieb výživného obvinený na výživu ich syna XXXXX iným spôsobom neprispel, nenavštevuje ho, už

niekoľko rokov sa o neho nezaujíma a nie je s ním v žiadnom kontakte. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným, majetkovým a finančným pomerom aj k výdavkom v domácnosti a uviedla, že jej syn v dôsledku neplatenia výživného netrpel stavom núdze.

Obv. XXXXX bol dňa 30.09.2020 vypočutý a pri výsluchu uviedol, že vie o svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX na základe rozsudkov Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/15/2014-94 z 25.03.2014 a sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020 vo výške 200,- Eur mesačne k rukám jeho matky XXXXX XXXXX, tvrdil však, že dlh, ktorý mal na výživnom, vyrovnal a mešká len s jednou splátkou, ktorú sľúbil uhradiť v októbri 2020. Ku dňu výsluchu teda dlhoval len 200,- Eur. Ďalej uviedol, že výživné neplatil z toho dôvodu, že mal problémy s prácou a bol nezamestnaný. Obvinený sa vyjadril aj k svojim osobným a majetkovým pomerom a svoje konanie oľutoval.

Na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/15/2014-94 z 25.03.2014 (č. I. 67 – 68), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 16.05.2014, bol obv. XXXXX povinný prispievať výživným na jeho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 120,- Eur mesačne počnúc od 01.10.2013, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX nar. XXXXX. Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/18/2020-62 z 27.05.2020 (č. I. 69, 75), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.06.2020, je obvinený počnúc od 01.07.2020 povinný na jeho syna prispievať zvýšeným výživným vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Podľa rodného listu na č. I. 61 obvinený je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX. Listinnými dôkazmi a správami na č. I. 76 – 90, 102 – 131, 135 – 140, 154 – 158 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie minimálne vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b) Trestného zákona.

Zo správ Exekútorského úradu Liesek, z prehľadov plnenia vyživovacej povinnosti, z výpisu z účtu matky a zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na č. I. 36, 45, 47 – 57, 64, 132 – 134, 141 – 145, 148 – 149, 150 – 153 vyplynulo, že súdny exekútor JUDr. Martin Hucík, ktorý proti obv. XXXXX od roku 2014 vedie pod sp. zn. EX 449/2014 exekučné konanie na vymoženie dlžného a bežného výživného na mal. XXXXX, od obvineného vymohol od septembra 2018 do septembra 2019 celkovú sumu 1280,- Eur. Potom až v júli 2020 vymohol od obvineného výživné v sume 1000,- Eur, v auguste 2020 v sume 680,- Eur, v septembri 2020 v sume 200,- Eur, v októbri 2020 v sume 400,- Eur a v novembri 2020 v sume 200,- Eur. Uvedené platby exekútor následne poukázal matke XXXXX XXXXX okrem sumy 480,- Eur v auguste 2020, ktorú zaslal Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok a táto suma bola matke zaúčtovaná do už vyplateného náhradného výživného.

Vykonanými dôkazmi teda bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. V zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú

poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 01.08.2018 do 30.06.2020 na základe vyššie uvedených rozsudkov tunajšieho súdu zaplatiť jeho matke XXXXX XXXXX bežné výživné na mal. XXXXX v celkovej sume 2760,- Eur, pričom bolo preukázané, že prostredníctvom súdneho exekútora matke zaplatil celkovú sumu 1280,- Eur, čiže za toto obdobie na výživnom dlhoval sumu 1480,- Eur. Následne od júla 2020 už začal riadne platiť zvýšené bežné výživné po 200,- Eur mesačne a zároveň uhradil aj dlžné výživné v celkovej sume 1480,- Eur. Od 01.08.2018 do dnešného dňa teda mal obvinený zaplatiť bežné výživné na mal. XXXXX v celkovej sume 3760,- Eur, pričom bolo preukázané, že prostredníctvom súdneho exekútora matke, resp. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zaplatil výživné v celkovej sume 3760,- Eur, čím celý dlh na výživnom uhradil vrátane bežného výživného za november 2020. Bežné výživné za december 2020 obvinený ešte môže zaplatiť do 15.12.2020.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor