



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 489/19/5508-7  
EEČ: 2-42-1080-2020

Ružomberok 29.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 14.11.2019, spisová značka Pv 489/19/5508-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.07.2019 v čase od 00.42 h do 00.43 h po predchádzajúcej dohode v podnapitom stave spoločne preskočili 220 cm vysoké plechové oplotenie areálu Základnej školy Zarevúca na ul. Zarevúca 18 v Ružomberku, kde rozložili trampolínu zn. GoodJump 4UPE 305 cm s ochrannou sieťou, rebríkom a krycou plachtou v nadobúdacej hodnote 178,69 Eur, ktorú rozobrali a jej časti si podávali cez plot mimo areál školy, kde boli prichytení hliadkou Mestskej polície Ružomberok, pričom týmto konaním nedošlo k poškodeniu trampolíny ani k poškodeniu oplotenia a tým nevznikla Základnej škole Zarevúca žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 14.11.2019, spisová značka Pv 489/19/5508-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 14.11.2019 vydal uznesenie sp. zn. Pv 489/19/5508 – 4-7, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Rozhodnutím o podmienечnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným XXXXX i XXXXX určená skúšobná doba zhodne v trvaní 12 mesiacov, pričom im nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu ani žiadne obmedzenia a povinnosti. Toto rozhodnutie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u oboch obvinených právoplatnosť dňom 22.11.2019, kedy im zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá obom uplynula dňa 22.11.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení oboch obvinených v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania som prostredníctvom informačného systému prokuratúry PTCA vykonal ich lustráciu v evidencii GP SR i v ZVJS a vyžiadal som výpis z ústrednej evidencie priestupkov aj odpis ich registra trestov GP SR. Zistil som, že obvinení XXXXX a XXXXX sa od právoplatnosti

uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nedopustili ďalšieho trestného činu, neboli súdne trestaní, v súčasnosti proti nim nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie v inej veci, nenachádzajú sa vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody a neboli ani postihnutí za priestupok.

Na základe vyššieuvedených skutočností som rozhodol o osvedčení obvinených XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu tejto skúšobnej doby obaja viedli riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor