



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 610/17/5508-10  
EEČ: 2-42-10-2018

Ružomberok 29.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 50,- €  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-505/OO-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.11.2017 v čase okolo 12.15 h, kedy v OD Tesco, XXXXX, XXXXX, na predajnej ploche zobrala tovar tvrdý syr Family eidam o hmotnosti 0,178 kg a tokajskú salámu o hmotnosti 0,126 kg a s týmto tovarom prešla cez pokladňu bez platenia, čím spôsobila spoločnosti TESCO STORES, a.s. so sídlom Kamenné námestie č. I/A, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu odcudzením vo výške 2,38 € a tento čin spáchala hoci bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutá a to za priestupok proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pretože dňa 10.07.2017 odcudzila v OD Tesco, XXXXX, tovar v celkovej hodnote 24,98 €, za čo jej bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 30,-€ nezaplatená na mieste, č. bloku 15020539.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-505/OO-RK-2017 bolo dňa 16.11.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona. Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďou samotnej obvinenej XXXXX, tiež výpoveďami svedkyne – poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX, záznamami o zásahu z dňa 16.11.2017 a z dňa 10.07.2017, záznamom o uložení blokovej pokuty z dňa 10.07.2017, kamerovým záznamom z dňa 16.11.2017 a ostatnými v spise zažurnalizovanými listinnými dôkazmi.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na konečné rozhodnutie povereným príslušníkom PZ bol dňa 05.12.2017 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvinenou a splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti s XXXXX. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 14.12.2017, kde obvinená XXXXX uzatvorila so splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a uvedené vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito. Obvinená aj splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti vyjadrili súhlas so zmierním, pričom splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti uviedla, že škoda za odcudzený tovar bola zo strany obvinenej uhradená v plnej výške, t.j. 2,38 €. Poškodená preto vyhlasuje, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej spoločnosti vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Obvinená sa zástupkyňou poškodenej spoločnosti ospravedlnila počas mediácie. Obvinená XXXXX zložila na účet Ministerstva spravodlivosti SR č.ú.: SK758180000007000144284 peňažnú sumu vo výške 50,-€ určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinená XXXXX v odpise registra trestov nemá záznam, v evidencii priestupkov MV SR má len jeden spomínaný záznam z dňa 10.07.2017, v systéme avízo nebol nájdený záznam. Obvinená je vedená ako starobný dôchodca, v mieste bydliska nie je hodnotená.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a vzhľadom na osobu obvinenej a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinená uvedomila závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvarovala, nedopúšťala sa trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmier uzavretý medzi obvinenou a splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti schválila a trestné stíhanie obvinenej zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková  
prokurátorka